

СТОЛИЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

сентябрь 2024



В выпуске :

- Ранний возраст – особый период детства
- Школьная повседневность старшеклассника
- Современный урок и проблемы его анализа

СТОЛИЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ





СТОЛИЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Журнал педагогического сообщества
Петрозаводского городского округа

Сентябрь, 2024

Издается с 2001 года

Учредитель:
Администрация Петрозаводского
городского округа

Редакция – МАУ ДПО
«Центр развития образования»

Редактор – Иконникова Л.В.

Редколлегия:
Громова А.В., Ефлова З.Б.,
Венгерова Н.А.

Технический редактор – Балатаев Р.В.

На обложке использованы
фотографии из Интернет-источников и
из архива МАУ ДПО ЦРО

Издатель: МАУ ДПО
«Центр развития образования»

ул. Краснофлотская, 31
г. Петрозаводск, 185031

Контакты:
E-mail: inform@dpocro.ru
сайт: <https://cro.karelia.ru/>
тел.: (8142)70-52-11

Формат 60х90/8
Бумага офсетная
Тираж 150 экз.
ISSN 2077-3196

Точка зрения редакции может
не совпадать с мнениями авторов.
Ответственность за достоверность
фактов несут авторы публикуемых
материалов. При цитировании
ссылка на журнал «Столичное
образование» обязательна.

Авторы сохраняют авторские права
на статью и могут использовать
материалы опубликованной в журнале
статьи при подготовке других
публикаций, а также пользоваться
печатными или электронными копиями
статьи в научных, образовательных и
иных целях. Право на номер журнала,
как составное произведение,
принадлежит издателю.

2024
ГОД СЕМЬИ

Содержание

Петрозаводск: образовательные горизонты Мельникова И.В. Проект «педагогический вектор» - ориентир развития современного педагога дошкольного образования	3
Наука – образованию Поляков С. Д. Школьная повседневность старшекласников	8
Директорский клуб Жмурин И.В. Педагог - профессия творческая, но педагог дополнительного образования - творческая вдвойне...	19
От методологии – к технологии Ефлова З.Б. К анализу современного урока	21
Методические находки: детский сад Зинкова С.С. Младенческий возраст в детском саду: первый опыт	32
Баканова Т.А., Шатохина А.М. Культурно-гигиенические навыки и навыки самообслуживания у детей раннего возраста: формируем вместе	40
Методические находки: школа Окуличева С.А. Формирование финансовой грамотности на уроке математики в 1 классе обучающихся с ОВЗ	45
Третьякова Ж.В., Харлашкина Н.А. Из опыта обучения иноязычных детей: использование диалога в стихотворном тексте	50
Старосветская О.Ю. Аукцион педагогических идей как формат обобщения педагогического опыта	54
Психологи рекомендуют Консультация для родителей и специалистов «Чего лучше не говорить детям ...»	59
Вернисаж Леонтьева Е. Н.	62
Педагог – профессия творческая Лутковская Л.А., воспитанники МДОУ «Детский сад № 5 «Гармония» Любимая Карелия Чуева П.С. Мой край – Карелия	66
Харламова О.С. Воздушные качели Артемьева Н.В. Верю	67
Вайник Е.Ю. Великое счастье быть мамой Из детства	68
События МСО	69
Знай наших!	70



Уважаемые читатели и коллеги!

Представляем вашему вниманию сентябрьский номер выпуска журнала «Столичное образование», подготовленный коллективом редакционной коллегии на основе поступивших материалов, тематика и содержание которых многоаспектная: от обобщения собственного опыта до теоретических и эмпирических исследований.

Самым многочисленным по авторству и материалам является раздел «Методическая находка».

Неоднократно на страницах журнала мы уделяли внимание вопросам качества образования. Несомненный интерес представляет статья о методических подходах к анализу современного урока доктора педагогических наук Зинаиды Борисовны Ефловой.

В этом номере у нас два интересных гостя – доктор педагогических наук Сергей Данилович Поляков, профессор кафедры психологии Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова, представивший на страницах журнала интересные идеи, методики и результаты диагностики повседневной жизни школьников в образовательном учреждении, и директор петрозаводского Дома творчества детей и юношества №2 Игорь Владимирович Жмурин, ставший в 2024 году Лауреатом премии имени А.А. Сербы.

Материал «Консультация для родителей и специалистов» посвящен актуальным вопросам, волнующим не только редакцию издания, это психологическое (или психолого-педагогическое) просвещение; в частности, приводятся типичные для жизни ситуации общения взрослого с ребенком и даны советы, как избежать ошибок.

Завершают выпуск рубрики «Педагог – профессия творческая», которая объединила талантливых педагогов, обучающихся и их родителей, и «События МСО», отражающая многогранную и насыщенную жизнь сферы образования карельской столицы.

Мы надеемся, что этот выпуск журнала будет интересен и полезен нашим читателям, как педагогам, специалистам, так и родителям обучающихся. Приглашаем наших читателей к совместному осмыслению задач, которые стоят перед системой образования в эпоху социальных перемен!

Л. В. Иконникова
редактор журнала «Столичное образование»



*Мельникова Инна Владимировна,
старший воспитатель
МДОУ «Детский сад №7»,
Петрозаводск*

ПРОЕКТ «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕКТОР» – ОРИЕНТИР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Автор статьи представляет некоторые итоги реализации городского образовательного проекта «Педагогический вектор», направленного на профессиональное развитие педагогов учреждений дошкольного образования.

Ключевые слова: образовательный проект, педагогический опыт, педагогическое мастерство, профессиональное развитие педагога.

Педагог, как профессионал, всегда стремится к оценке и анализу своей деятельности и для этого использует самые разнообразные способы представления информации о личностных достижениях.

Педагогический опыт – итог профессиональной деятельности, практики, реализованной в разных формах и на разных уровнях. Понимание смысла и сущности собственного опыта позволяет педагогу видеть в нём основу реальных возможностей деятельности, определить пути её развития, оценить эффективность. Передовой опыт предполагает проявление творчества педагога, освоение новых знаний и продуктивное их внедрение. Такой опыт особенно ценен потому, что он

прокладывает новые пути в педагогической практике [2].

Представляем вашему вниманию итоги работы реализации городского образовательного проекта «Педагогический вектор», суть которого в актуализации, взаимообмене и передаче успешного опыта педагогов дошкольных образовательных учреждений Петрозаводска.

Инициаторами и организаторами проекта выступили педагоги МДОУ «Детский сад №7»: старший воспитатель Мельникова Инна Владимировна, учитель-логопед Дёмина Марина Александровна, воспитатели Петрова Ирина Владимировна, Никитина Анна Валерьевна, Никонова Ирина Николаевна, Макаревич Елена Васильевна.

К проектной деятельности организаторов вдохновили размышления известного деятеля культуры XIX века Владимира Федоровича Одоевского: «Ребенок воспитывается разными случайностями, его окружающими. Педагогика должна дать направление этим случайностям» [3]. О роли педагога в воспитании детей В.Ф. Одоевский писал так: «Педагог должен осуществлять активный контакт ребёнка

с окружающим миром, который даст возможность содержание мышлению, а затем пробудит учащегося самостоятельно переработать это содержание». Ценным считаем его совет: «Не слишком часто облегчайте ребёнка; главное дело в том, чтобы в самом ребёнке совершилось то, что можно назвать актом труда» [3, с. 52].

Он усматривал предназначение педагогической науки в том, чтобы оказать методическую помощь педагогам в разрешении задач воспитания детей [4, с. 257].

На основе идей признанного русского писателя, основоположника музыкознания, публициста и издателя, был задуман, организован и реализован городской образовательный проект «Педагогический вектор» для педагогов системы дошкольного образования Петрозаводского городского округа (2021 – 2024 гг.).

Цель проекта: создание условий для непрерывного профессионального роста и развития педагогов, расширения педагогических компетенций, оказания методической помощи в формировании индивидуального стиля, творческой активности.

Задачи проекта:

- обобщение и популяризация передового опыта педагогов дошкольных учреждений Петрозаводского городского округа, его внедрение в образовательную практику;

- формирование у педагогов мотивации к освоению и внедрению новых технологий, к творчеству, инициативности, успеху в профессиональной деятельности;

- поддержание интереса педагогов к приобретению и применению знаний, к решению актуальных проблем для построения образовательного процесса в соответствии с современными тенденциями развития образования;

- развитие и повышение творческого потенциала педагогов.

Основные принципы организации и реализации проекта:

- «принцип фейерверка» – «Раскрой себя!» – участники проекта презентуют свои профессиональные достижения;

- «принцип весов» – «Найди себя! Твой вектор – твои возможности!» – педагоги в ходе проекта выявляют свои новые возможности и ресурсы для профессионального развития;

- «принцип рейтинга» – «Пробуй! Планируй! Побеждай!» – для каждого участника проекта создана возможность выбора пути проявления себя в профессиональной деятельности;

- «принцип успеха» – «Реализуй себя!» – создание на проекте ситуации успеха для каждого из участников, раскрывающей идеи, замыслы педагогов, их потенциальные возможности профессионального роста.

Проект реализовывался в течение трех лет. В первый год («Вектор I»), по причине ограничений пандемии, проводился в дистанционной форме, было проведено восемь встреч, во второй год («Вектор II») – также дистанционно – семь встреч. На третий год («Вектор III») в очной форме организации проведены восемь встреч.

В итоге за время реализации проекта состоялись мероприятия по 19 темам, скорректированным согласно требованиям новой Федеральной образовательной программы дошкольного образования [1].

Представляем тематический календарь встреч:

- 21.09.2021 – «Педагог в мире современных технологий: Игры с массажными мячиками, су-джок массажем»;

- 21.10.2021 – «Развитие графомоторных навыков у дошкольников»;
- 23.11.2021 – «Использование метода интеллект-карты в работе с дошкольниками»;
- 13.01.2022 – «Театр рукавичек» как средство эмоционального и речевого развития»;
- 23.03.2022 – «Технологии развития творческих способностей дошкольников»;
- 26.09.2022 – «Веб-квест как эффективная форма работы с дошкольниками»;
- 13.10.2022– «Ранняя профориентация: проект «Профессии родителей»;
- 17.11.2022– «Технология составления загадок»;
- 13.12.2022 – «Творческое сочинение сказок к «театру рукавичек». Карты Проппа»;
- 17.01.2023–«Использование кинезиологических мячиков для развития межполушарного взаимодействия в работе с детьми ТНР»;
- 30.03.2023– «Коллекционирование в ДОУ: проект «Светофор для малышей»;
- 03.10.2023 – «Медиакомпетенции педагога: мастерство презентаций»;
- 31.10.2023 – «Мудборд – пространство для вдохновения»;
- 28.11.2023 – «Говорящая среда»;
- 14.12.2023 – «Шедевры из пластилина»;
- 25.01.2024 – «Нейроигры для детей»;
- 29.02.2024 – «Сенсорная коробка»;
- 26.03.2024 – «Кинезео мешочки».

Целевая группа проекта – педагогические кадры дошкольных образовательных учреждений. С общей информацией и характеристикой состава участников знакомят рисунки 1, 2 и 3.

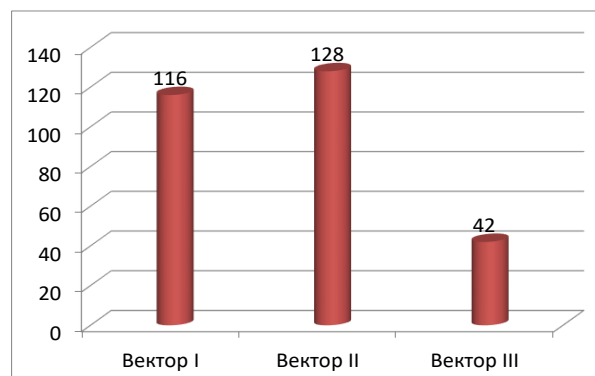


Рисунок 1. Общие показатели количества участников проекта (п – человек).

Количество участников в два первых года проекта значительно превышает последний, поскольку он проводился в дистанционном формате в связи эпидемиологической ситуацией.

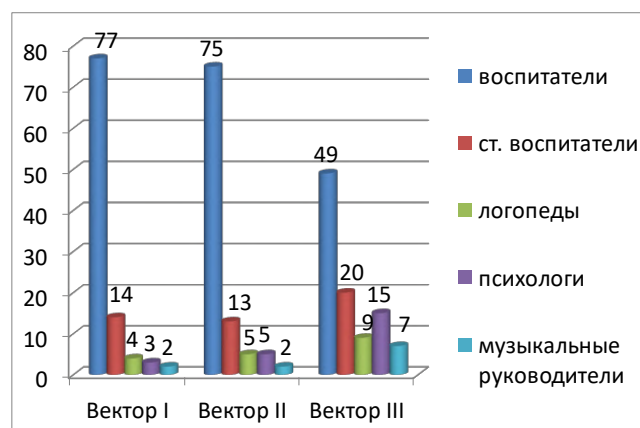


Рисунок 2. Состав участников проекта по педагогическим специальностям (в %)

Как показывает диаграмма на рисунке 2, основную категорию все три года составляли воспитатели дошкольных учреждений (77% – 49%), старшие воспитатели (14% – 20%). На третий год наблюдается большее разнообразие категорий специалистов: особенно активно к проекту подключились психологи (рост от 3% до 15%).

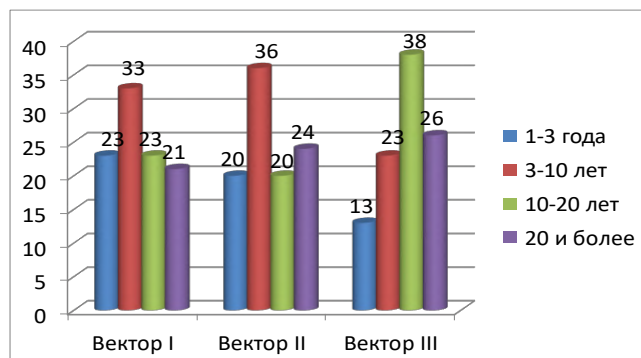


Рисунок 3. Состав участников проекта по педагогическому стажу в %

Диаграмма на 3 рисунке демонстрирует, что основную группу участников представляли педагоги со стажем 3-10 лет (до 36%) и 10-20 лет (до 38%).

Как показывает практика, и подтверждают наши данные (рисунок 2), эти педагоги уже имеют определённые наработки, чтобы делиться ими с коллегами. В то же время, они мотивированы на самосовершенствование и саморазвитие в профессии.

Ежегодно проект состоял из трёх этапов – подготовительного, основного, заключительного.

Этапы годового цикла проекта:

1. *Подготовительный этап* заключался в определении целей и задач, разработке Положения и анкет, в формировании состава участников проекта.

2. *Основной этап* реализовался через серию встреч – методических мероприятий, организованных в различных формах: круглый стол, открытое занятие с последующим обсуждением, мастер-класс, демонстрация, консультация, анкетирование, методическая выставка, творческий отчет, презентация педагогического опыта, виртуальная экскурсия.

3. *Заключительный этап* предусматривал аналитическую работу посредством опроса, беседы, оценки эффективности, презентации практического опыта с

применением полученных знаний. Суть данного этапа – обобщение и презентация собственных практик участников.

Представляем некоторые данные о реализации заключительных этапов в разрезе трёх лет реализации проекта.

2022 год.

Итоговая встреча «Педагогическая копилка. Опыт педагогов». В мероприятии приняли участие 19 педагогов из МДОУ №№ 4,7,15,63,71,99,120. Выступили 15 педагогов из семи дошкольных учреждений.

По итогам проекта «Педагогический вектор I» 17 педагогов из МДОУ №№ 7,15,63,71,79,99,101,112,120, принявших участие во всех встречах, получили именной сертификат участника. 22 педагога, выступивших в рамках проекта, были отмечены в приказе муниципального автономного учреждения дополнительного профессионального образования Петрозаводского городского округа «Центр развития образования» (далее – МАУ ДПО ЦРО) об участии в качестве докладчика.

2023 год.

Итоговая встреча «Педагогическая копилка. Опыт педагогов». В мероприятии приняли участие 18 педагогов из МДОУ №№ 4,7,15,22,63,71,99,120. Выступили шесть педагогов из пяти дошкольных учреждений.

В результате проекта «Педагогический вектор II» 31 педагог из МДОУ №№ 2,4,7,8,15,41, 61,63,71,100,101,112 и МОУ «Основная школа №19», МОУ «Средняя школа №35» (дошкольные группы), участвовавших во всех встречах, получили именной сертификат участника.

15 педагогов, участвующих в реализации проекта, представили свой педагогический опыт, что подтверждается приказом МАУ ДПО ЦРО.

2024 год.

Итоговая встреча «Лучшие педагогические практики». В мероприятии приняли участие 19 педагогов из МДОУ №№ 7,15,61,64, 120. Выступили 12 педагогов из пяти дошкольных учреждений

Согласно итогам проекта «Педагогический вектор III» 28 педагогов из МДОУ №№ 4,7,15,61,90,108,120 и МОУ «Основная школа №19» (дошкольные группы), получили именной сертификат участников. 27 педагогов выступали в качестве докладчиков и отмечены в приказе МАУ ДПО ЦРО.

Убеждены, что проект «Педагогический вектор» помог укрепить положительный имидж учреждения, сформировать в дошкольных учреждениях команды единомышленников, готовых к инновационной развивающей деятельности.

Многие участники, представившие опыт работы в рамках проекта, оформили публикации на педагогических сайтах «Инфоурок», «Солнечный свет», «Урок. РФ» и др.

Участие в проекте помогло восьми педагогам успешно пройти аттестацию на высшую квалификационную категорию.

Заключение.

Поэт Константин Симонов однажды сказал: «Образованный человек тем и отличается от необразованного, что считает своё образование незаконченным». Эта цитата как нельзя лучше отображает результативность идеи нашего проекта «Педагогический вектор».

По мнению организаторов, проведённая в рамках проекта образовательная, методическая, мотивационная работа позволила педагогам, как молодым, так и опытным, быть в определенном «профессиональном тоне». Проект инициировал педагогическое творчество, создал атмосферу профессионализма в

коллективе единомышленников, побудил к непрерывному повышению профессионального мастерства, к самообразованию.



Фотография 1. Никитина А.В. «Педагогический вектор II» встреча «Театр рукавичек» как средство эмоционального и речевого развития» (13.01.2022)



Фотография 3 «Педагогический вектор III» встреча «Мастерство презентации» (03.11.2023)

Список литературы:

1. Федеральная образовательная программа дошкольного образования. [утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 25 ноября 2022 г. N 1028].
2. Ведерникова, Л.В. Педагогическая поддержка саморазвития педагога.- Москва: МАНПО, 2010. - с. 87-99.
3. Одоевский, В.Ф. Избранные педагогические сочинения. - Москва, 1995. – 368 с.
4. Одоевский, В.Ф. Избранные педагогические сочинения // Под ред. В.Я Струминского.- Москва, 1955.- 365 с.



*Поляков Сергей Данилович,
профессор кафедры психологии
ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»,
доктор педагогических наук,
Ульяновск*

ШКОЛЬНАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

От редакции: Представляем вниманию читателей фрагмент монографии Сергея Даниловича Полякова, профессора, доктора педагогических наук, известного ульяновского педагога – учёного и практика.

Статья знакомит с идеями, методикой и результатами диагностики старшекласников, полезными и возможными, с точки зрения редакции, для работы с современными подростками и проведения исследований педагогами образовательных учреждений.

Издательские данные монографии: Поляков, С.Д. Орбиты и пространства. Психология и педагогика: идеи, люди, образы: в 2 томах. / С. Д. Поляков.- Ульяновск: УлГПУ, Часть первая. Идеи и практики: научно-практическая монография, 2022.– 376 с. С. 68-82.

От автора: в статье использованы материалы Л.А. Белозеровой, С.В. Данилова, Н.С. Кривцовой

Школа, как образовательная организация, имеет двойственную природу: она является педагогическим феноменом (системой, организуемой ради достижения образовательных целей) и в то же время существует как социокультурный феномен, как пространство жизнедеятельности школьников и педагогов.

Образовательная организация как педагогический феномен – это педагогические концепции, программы, содержание и способы обучения и организации воспитательной работы.

Образовательная организация как социокультурный феномен обнаруживается в нормах поведения, общения, речи, одежды школьников и педагогов; в особенностях её физического пространства. Эти характеристики школьной жизнедеятельности в исторических, антропологических, социологических, социально-педагогических исследованиях всё чаще обозначается термином «школьная повседневность».

В исследованиях повседневности различные науки имеют свои традиции и не всегда совпадающие трактовки обозначаемого данным термином явления.

В изучении повседневной жизни детей, школьников, в частности в анализе повседневности образовательных организаций, выделяются не менее пяти линий исследований:

– изучение повседневности жизни детей и образовательных организаций в историческом аспекте, в различные периоды существования школы и в различные периоды истории детства;
– анализ материальных условий

образовательных организаций как предпосылок школьной и нешкольной жизнедеятельности;

- изучение школьного фольклора;
- описание образа жизни и поведения современных школьников в контексте образовательных организаций;
- описание и анализ повседневности как отражения обобщённых характеристик бытия образовательных организаций, в том числе противостояния повседневности событийности.

Первая и третьи линии изучения школьной повседневности разворачиваются, прежде всего, в антропологических и этнографических исследованиях. Из значимых, для нашего исследования, отметим в данной тематике исследование советской школы (с последующем его обсуждением) Кристины Келли, а также работы группы «Антропология советской школы».

По второй тематике стоит выделить анализ А. Ослона материально вещных условий современной школы как предпосылок повседневной жизни школьников в образовательной организации.

Четвёртая линия наиболее выражена в психологических исследованиях детства (В.В. Абраменкова, В.С. Мухина, М.В. Осорина), а также в социологическом анализе современного подростничества (С.Н. Майорова-Щеглова, М.Р. Мирошкина, В.С. Собкин [1, 2, 6]).

Последняя из перечисленных тематик восходит к обобщённым организационным и социально-педагогическим характеристикам жизни школы. Речь идёт о таких характеристиках и понятиях, как организационный климат, уклад, культура образовательного учреждения, школа как воспитательная организация (А.В. Мудрик, А.Н. Тубельский, К.М. Ушаков, Т.В. Цырлина, Г.А. Цукерман, М. В. Шакурова [3, 5, 7, 8, 9]).

Предметом нашего исследования была повседневная жизнь старшеклассников как форма выражения социокультурной ситуации и социокультурных условий их развития в образовательной организации.

Мы различаем три «пространства» повседневной жизни школьников в образовательном учреждении:

- «пространство» повседневной жизни школьников, *создаваемое* конкретными *действиями педагогов* (педагогическое пространство);
- «пространство» повседневной жизни школьников, *порождаемое «устройством» школы* как социальной организации (этому устройству, задаваемому сложившейся социальной организацией, «подчиняются» и школьники, и педагоги);

– «пространство» повседневной жизни школьников, *порождаемое* непосредственным *спонтанным общением* и взаимодействием в школе с привнесением школьниками в школьную жизнедеятельность внешней по отношению к школе культурой.

Рамка нашего исследования – образы, представления, действия школьников, возникающие и функционирующие в *физическом пространстве школы* и воспринимаемые старшеклассниками как относящиеся к своей школьной жизни.

Повседневность жизни школьников в рамках нашей концепции структурирована по пространственной, временной и ролевой «осям». Пространственное структурирование, по М. В. Воропаеву, – это увязывание структур социальной (мы добавляем – и психологической) реальности с физическим пространством; временное структурирование – это формирование ритмов и циклов функционирования основных процессов, поддерживающих социальную реальность (мы добавляем – и феномен восприятия школьного времени); ролевое структурирование – это структури-

рование социального опыта, в том числе в символической форме.

В границах нашего исследования ролевое структурирование школьной повседневности порождается взаимоматражающимися процессами: оценкой элементов *вещного мира*, значимого для школьной повседневности, и стилями и содержанием свободного, не задаваемого социально-школьными нормами *общения* (и отношением школьников к этому стилю и содержанию).

Как эти идеи «приземляются» в предмет нашего исследования.

1) Феноменология повседневной жизни школьников «существует» в четырёх «мирах»: в **социофизическом** пространстве, в **социовременном** «измерении», в персонализированном **«вещном» мире**, в **социолингвистической** сфере

2) **Социофизическое пространство** стоит рассматривать в двух масштабах – в пространстве класса и в пространстве школы:

– *класс*. Его основные элементы: отношение к парте; их расположению; стены кабинета (содержание, оформление, значимость и значение их для школьников); границы учительского и ученического пространства; элементы классного пространства, воспринимаемые как особенные;

– *школа*. Её основные элементы: субъективные границы школьного пространства; восприятие коридоров, лестниц, «чужих» кабинетов, туалетов, кабинета директора; особых помещений: спортзала, актового зала, кабинета информатики и пр.

3) **Социовременное «измерение»** характеризуется школьной временной перспективой (восприятием отрезков школьной жизни как прошлого, настоящего, будущего), ценностью, а также символизацией школьного времени.

4) **Персонализированный вещный мир** включает такие элементы, как одежда (параметры её оценки: нормативность-ненормативность; отношение к норме; возрастная, гендерная, сезонная и событийная вариативности; символика одежды), вокругучебные принадлежности (сумки, рюкзаки, портфели; учебное и неучебное содержание сумок; отношение к сумке и её содержанию, секретность, демонстративность её содержимого), технопредметы (наличие и отношение к мобильникам, компьютерам и пр. технопредметам).

5) **Социолингвистическая** сфера объединяет **содержательный** компонент (приоритетное содержание свободного общения, школьный фольклор) и **стилевые** характеристики (языковые стили, сленг, отношение к ненормативной лексике в пространстве школы).

Одной из задач нашего исследования было сравнение характеристик школьной повседневности старшеклассников 2009 и 2019 годов. Опросы, выявляющие особенности школьной повседневности старшеклассников, проводились в 2019 году в тех же образовательных учреждениях (две гимназии и две общеобразовательные школы) и в тех же параллелях (10–11-е классы), что и в 2009 году. Общее число опрошенных в 2019 году – 218 человек (это близко к числу опрошенных в 2009 году).

Опросный бланк делился на четыре блока в соответствии со структурой предмета исследования: «Социофизический мир», «Социовременный мир», «Мир персонализированных вещей», «Социолингвистический мир».

В качестве исследуемых параметров **«социофизического мира»** учеников были определены особенности восприятия ребятами отдельных объектов («мест») физического пространства школы и школы в целом. В частности, в

опросный бланк были внесены задания, выявляющие место, которое школьник воспринимает как «свое»; его любимое место в школе; комфортные / дискомфортные для него школьные места; места, где проводится больше всего времени вне уроков; места, где ребята обычно узнают новости, слухи, сплетни; места, где собираются самые популярные в школе ребята; неофициальные места для курения; места, где школьники обычно готовятся к школьным мероприятиям (конкурсам, праздникам, акциям...); места, которые связаны с какой-нибудь школьной тайной, секретом, легендой; место, с которого для ученика начинается школьное пространство.

Наиболее интересные результаты этой части исследования школьной повседневности таковы:

1. Можно говорить о том, что в 2009 и 2019 году в школе у 80 % ребят есть место, которое они воспринимают как своё. Как правило, такое место территориально ассоциировано со своим классом (классным кабинетом).

Любопытно, что в настоящее время восприятие места в классе «как своего» характерно для заметно большего количества девушек, чем юношей. Его же (классный кабинет) большинство ребят считают либо наиболее, либо наименее комфортным местом в школе.

Такая амбивалентная оценка, вероятно, определяется качественными характеристиками учебных и неучебных переживаний, которые разные школьники испытывают в классе. Причем для девушек кабинет, как место комфорта, почти вдвое важнее, чем для юношей.

Девушки же почти в полтора раза чаще юношей воспринимают кабинет как дискомфортное место. Помимо своего класса самыми комфортными школьными местами воспринимаются столовая и спортзал.

2. Наиболее значимые места проведения неучебного времени в школе и в 2009, и в 2019 году – коридор и учебный кабинет. Именно кабинет и коридор являются обычными местами для получения новостей, слухов, сплетен. Однако их популярность как территории новостей снизилась за эти годы примерно на треть. Возможно, это результат «активности» нового источника – переписки в мессенджерах.

3. Ученики достаточно хорошо были и ранее, и теперь осведомлены о местах курения в школе – как самых известных, так и не очень.

4. Места в школе, связанные с какой-нибудь тайной, секретом, легендой, мистической историей, отмечают немногие школьники. В качестве таковых называют чердак, некоторые учебные кабинеты и кабинет директора.

5. Школа в целом и в 2009, и в 2019 году большинством учеников воспринимается как уютное место. Неуютной школа являлась и является не более чем для одного из двадцати учеников.

Ответственность за уют-неуют атрибутируется человеческим взаимоотношениям, царящим в школе, а не условиям, связанным с её физическими характеристиками (шум, духота, обваливающийся потолок, ремонт).

6. В последнем задании старшеклассников просили выбрать цвет, который ассоциируется у них со школьными помещениями. В опроснике использовались цвета: серый, синий, зеленый, красный, жёлтый, фиолетовый, коричневый, черный, что соответствует известной цветовой гамме, применяемой в тесте М. Люшера. Это позволило нам с некоторой осторожностью использовать методологию Люшера в интерпретации цветов как символов психических состояний и отношений человека.

Выводы наши таковы:

– относительно негативно воспринимаются юношами и девушками раздевалка (самые выраженные значения по доле выбора чёрного цвета; у юношей – в сочетании с красным);

– для юношей схожее значение имеет кабинет директора, который дополняется значимым выбором ассоциированного коричневого цвета. Для девушек прямая угроза (характерная для выбора чёрного цвета юношами), связанная с кабинетом директора, заменяется значением жёлтого цвета (экспрессивности, безответственности и коммуникабельности);

– выбор основных цветов, указывающих скорее на позитивное отношение, преобладает у юношей и девушек в отношении классного кабинета (синий и зелёный), школьных коридоров и столовой (зелёный и жёлтый), а также актового зала (зелёный, фиолетовый и жёлтый) и спортзала (синий и жёлтый);

– восприятие школы в целом различается у юношей и девушек.

Девушками она воспринимается преимущественно в синем, фиолетовом и красном цветах, что характеризует её как место, являющееся источником глубоких переживаний, территорией нестабильности и переходов, а также проявления активности и даже агрессии.

Для юношей, выбирающих преимущественно серый и жёлтый цвета, школа воспринимается иначе – вероятнее всего, как место для спонтанного, не очень обязательного общения, которое нужно скрывать (и скрывается) от сторонних наблюдателей (возможно, учителей, родителей, социума за пределами школы).

Подводя итоги проведённого анализа восприятия старшеклассниками «социофизического мира» школы, отметим сходство данных 2009 и 2019 годов. На наш взгляд, это может указывать на то, что независимо от изменившихся социокультурных условий сам по себе

«социофизический мир» учеников в его восприятии старшеклассниками остаётся достаточно устойчивым психологическим явлением.

Один из аспектов школьной повседневности – **восприятие учениками своей школьной жизни на временной шкале**: школьное прошлое, школьное настоящее, школьное будущее.

На субъективную оценку длительности отрезка времени влияют многие факторы: окружающая среда; задача, стоящая перед человеком; мотивация; фармакологические средства; находится ли человек в покое или движении.

Восприятие времени изменяется и в зависимости от эмоционального состояния.

Восприятие продолжительных периодов времени в значительной степени определяется характером переживаний. В ряде исследований раннего юношеского возраста (Н.Н. Толстых, И.Р. Зайнагабдинов) восприятие времени характеризуется обращённостью в будущее. Возможно, это обусловлено необходимостью профессионального и личностного самоопределения, основывающегося на построении определённой стратегии собственного развития.

Для изучения субъективного восприятия школьного времени старшеклассниками нами использовалась модифицированная проективная методика Т. Коттла.

Согласно этой методике, опрашиваемому предлагается нарисовать три круга любого размера и любой связанности, отражающих личное прошлое, личное настоящее и личное будущее.

По аналогии с этими зонами, выделяемыми Т. Коттлом, мы рассматривали школьное время как состоящее из зон (кругов) школьного прошлого, школьного настоящего и

школьного будущего. Это задание методики направлено на изучение значимости школьных временных зон (отражается в размере круга), а также их связанности, интеграции между собой.

Анализ результатов по данному заданию выявил следующие особенности значимости школьных временных зон:

1. В сравнении с аналогичным исследованием 2009 года в 2019 году выявилось более равномерное распределение размеров кругов. Значимость (размер кругов) заметно увеличилась (в среднем) в школьном прошлом за счёт снижения значимости зоны школьного будущего.

2. Еще один параметр, выявляемый с помощью методики Коттла, касается интеграции зон школьного времени. Различают неинтегрированный вариант (несвязанные друг с другом круги) и варианты различной степени связанности кругов. В целом у старшеклассников преобладают связанные между собой круги (только каждый седьмой нарисовал три зоны как отдельные круги, располагающиеся на расстоянии друг от друга).

Из всех видов интеграции преобладает (более чем в половине случаев) взаимозависимая интеграция, когда каждая временная зона связана с последующей – круг прошлого с кругом настоящего, круг настоящего – с кругом будущего.

Такой результат можно интерпретировать как проявление положительной тенденции воспринимать старшеклассниками своё школьное время как нечто целостное, а своё школьное будущее, настоящее и прошлое – как значимые и взаимосвязанные этапы жизни.

Сравнивая результаты нашего исследования и исследования-2009, можно отметить снижение значения показателя неинтегрированности более чем в два раза и значительное увеличение

значения показателя взаимозависимой интеграции.

Если рассматривать интеграцию школьного времени в гендерном аспекте, то можно отметить её некоторые особенности.

Неинтегрированный вариант у юношей встречается чаще, чем у девушек, более чем в три раза.

Интересны и результаты взаимозависимой интеграции с отрывом одной из зон. У девушек преобладает взаимозависимая интеграция с отрывом прошлого от настоящего, у юношей же – взаимозависимая интеграция с отрывом будущего от настоящего. Если трактовать взаимозависимую интеграцию с отрывом прошлого как тенденцию ориентации на будущее, то значение этого показателя у девушек выше более чем в два раза.

3. В другом задании предлагалось выбрать временную зону школьного времени, которую школьник хотел бы увеличить, и обосновать свой вариант.

Это задание вызвало затруднение у большинства старшеклассников. Для юношей более привлекательными при этом задании являются зоны настоящего и близкого прошлого. У девушек более привлекательна (две трети ответов) зона настоящего.

Эти результаты при соотнесении с результатами по другим заданиям можно трактовать фразой «будущее важно, но не привлекательно».

4. В следующем задании ставилась задача метафорически отобразить своё восприятие школьного времени. Оно оказалось для старшеклассников тоже сложным.

Кроме содержательного анализа метафор, задание подразумевало выявление общего эмоционального знака в отношении школьного времени. Почти половина опрошенных воспринимает школьное время как смену приятных и неприятных моментов, треть – как

приятное, остальные воспринимают школьное время как некомфортное.

Подведём итоги этой части исследования школьной повседневности:

- восприятие учениками своей школьной жизни с позиции временной перспективы (прошлое, настоящее, будущее) является важным аспектом школьной повседневности. Для каждого длительность, содержание и эмоциональная оценка времени индивидуальна, хотя само время, ход времени объективно, физически во всём мире подчиняется одним и тем же законам. Ощущение продолжительных периодов времени в значительной степени определяется характером переживаний;

- при анализе значимости школьных временных зон отмечалось преобладание ориентации на будущее, что подтверждает результаты ряда исследований, посвящённых изучению временной перспективы у старших подростков и юношей. Анализ показателя интеграции зон школьного времени выявил позитивное значение продолжающегося, взаимозависимого и проективного типа интеграции для большинства старшеклассников, что позволяет интерпретировать полученный результат как проявление положительной тенденции восприятия старшеклассниками своего школьного времени как чего-то целостного, а своё школьное будущее, настоящее и прошлое – как значимые и взаимосвязанные этапы жизни;

- несмотря на в целом обращённость в будущее, нами отмечено увеличение проявления сложности, вызванной построением временной перспективы от прошлого к будущему, что может быть связано с её недостаточной сформированностью.

Старшеклассникам было трудно определить привлекательную для себя

зону школьного времени. Возможно, это связано с недостаточным уровнем развития рефлексивных навыков.

Большинству старшеклассников оказалось проще обозначить конкретный, достаточно непродолжительный промежуток времени, например, перемену или определённую деятельность (общение с одноклассниками).

Ещё одной целью нашего исследования является анализ **персонализированного вещного мира** старшеклассников в контексте школьной повседневности. Соответствующий блок опросника состоял из четырёх разделов, каждый из которых охватывал одну из областей предметного мира школьников: школьная одежда, школьные принадлежности, мобильный телефон, ценностные ориентации в предметном мире.

Сравнение данных 2009 и 2019 годов показало:

1. *Школьная форма* продолжает оставаться обязательной частью повседневной школьной жизни, но в сравнении с 2009 годом изменилось отношение учащихся к школьной форме: преобладание негативного и нейтрального восприятия формы старшеклассниками сменилось на нейтральное и позитивное отношение к форме. Поубавились стремление одеваться разнообразно и значимость влияния мнения сверстников и учителей на выбор школьной одежды.

Продолжает проявляться тенденция сближения школьной одежды разных полов, гендерного равноправия, что проявляется в привлекательности тёмной цветовой гаммы формы и выборе брюк, джинсов в качестве части школьного гардероба обоими полами.

Вероятно, можно говорить о восприятии старшеклассниками 2019 года школьной одежды как эмоционально более нейтральной (в сравнении с

мнениями старшеклассников 2009 года) и близкой к социальнообразовательным нормам.

2. *Школьные принадлежности.* Участники обоих исследований предпочитают носить в сумках и рюкзаках, считая их наиболее удобными для этих целей. По-прежнему, как и в 2009 году, наиболее популярными школьными принадлежностями являются тетради, ручки, телефон.

А вот процент учащихся, которые берут в школу дневники, учебники, плеер, в 2019 году значимо снизился по отношению к 2009 году, что, вероятно, связано с расширившимися возможностями современных смартфонов и введением (в какой-то мере) в образовательных учреждениях цифровой информационной среды.

Девушки по сравнению с юношами чаще носят в школу предметы, которые являются вещами «нешкольной» жизни: наушники, косметику, расчёску, еду, воду, книги (не относящиеся к учебным предметам), блокноты, деньги.

3. Сотовый телефон в 2009 году использовался учащимися преимущественно как калькулятор, часы или средство общения по СМС. У современных старшеклассников лидирующими по популярности функциями телефонов (точнее сказать, смартфонов) стали «поиск информации», «общение в соцсетях», «связи с родителями».

Девушки чаще, чем юноши, используют сотовые телефоны в школе для общения в соцсетях, связи с родителями, поиска информации и фотографирования.

Среди характеристик телефона наиболее значимыми в кругу школьных друзей, по мнению респондентов в 2009 году, были внешний вид телефона, его музыкальные возможности и функции, связанные с Интернетом.

Список значимостей для современных старших школьников несколько другой: важнее фирма, бренд, технические возможности, а также внешний вид и дизайн. Современные девушки более склонны обращать внимание на фирму, бренд и дизайн телефона в отличие от юношей.

4. Несмотря на то, что сотовый телефон является важной вещью повседневной жизни школьников, по мнению учащихся, он не влияет на отношение сверстников друг к другу, в отличие от стиля одежды. Отношение сверстников в школе, по оценкам как девушек, так и юношей, зависит скорее от стиля одежды, причёски, обуви, макияжа.

5. Девушки, по данным опросов 2009 и 2019 годов, более склонны к изменениям во внешнем виде в ответ на замечания авторитетного учителя, чем юноши.

Ещё один предмет нашего исследования – *«социолингвистический мир»* старшеклассников, некоторые особенности их языковой практики в школьной повседневности.

Изучалась тематика их свободного общения, отношение к нецензурной лексике, школьный сленг, использование в свободном общении интернет-сленга.

Приведём общие результаты опроса, а также их дифференциацию по гендерному параметру.

1. Формулировки заданий, посвящённых тематике свободного общения старшеклассников в образовательном учреждении, были таковы:

– *«О чём чаще всего в вашем классе говорят на переменах? Выбери из списка не больше пяти тем и подчеркни их»;*

– *«Какие из этих тем (список тот же) для тебя наиболее интересны? Напиши не более пяти тем».*

Список тем в бланке опросника: «Внешний вид», «Взаимоотношения «парни-девушки», «Городские новости,

происшествия», «Друзья», «Интернет», «Литература», «Любовь», «Музыка», «Новости науки и техники», «Одежда», «Политика», «Профессии», «Семейные события», «Секс», «Спорт», «Учёба», «Учителя», «Школьные происшествия». Если в список не попадала какая-то важная для респондента тема, оговаривалась возможность дополнить список.

Результат выполнения первого задания в 2019 году: самые распространённые темы общения: на первом месте – «Школьные происшествия», на втором – «Друзья», на третьем – «Музыка», четвёртое-шестое места разделили темы «Взаимоотношения «парни-девушки», «Интернет» и «Учёба».

Ранги этих тем заметно отличаются от рангов в опросе 2009 года. Тогда места распределились следующим образом: «Интернет», «Учёба», «Друзья», «Учителя», «Музыка», «Взаимоотношения «парни-девушки». Как мы видим, «упал» «Интернет» (как тема общения), поднялись «Происшествия» и «Музыка». Исчезла из первой шестёрки тема «Учителя».

Комментарий к «падению» «Интернета»: вероятно, Интернет стал обыденностью и поэтому обсуждать его не очень-то интересно.

Приведём данные с учётом гендерного параметра.

В современном опросе (2019 год) у девушек ранги тематик общения (первая пятёрка) выстроились следующим образом: «Школьные происшествия», «Друзья», «Взаимоотношения «парни-девушки», «Учёба», «Музыка» («Городские события» – на шестом месте, «Интернет» – на седьмом).

В 2009 году темы, получившие наиболее высокие ранги у девушек (первая пятёрка): «Интернет», «Музыка», «Учёба», «Взаимоотношения «парни-девушки», «Любовь».

У юношей ранги 2019 года: «Друзья», «Музыка», «Интернет», «Школьные происшествия», «Городские события». «Учёба» – на шестом месте, на седьмом месте «Спорт» (!).

В 2009 году у юношей: «Интернет», «Спорт», «Учёба», «Учителя», «Музыка».

Наибольшие различия между современными юношами и девушками в темах, набравших относительно много «голосов»: «Музыка» (5-й ранг у девушек и 2-й у юношей), «Интернет» (7-й и 3-й соответственно), «Спорт» (14-й и 7-й ранги).

Из приоритетов 2009 года к 2019 году «выпали» у девушек «Интернет» (тема ушла с 1-го на 7-е место) и «Любовь» (с 5-го места переместилась на 9-е), у юношей – «Интернет» (с 1-го места переместился на 3-е), «Спорт» (опустился с 3-го на 7-е), «Учителя» (с 5-го места «отъехали» на 11-е!).

У девушек поднялись за 10 лет в популярности (появились в «пятёрке») «Школьные происшествия» и «Друзья», у юношей, из новых тем, в «пятёрке» оказались «Друзья», «Школьные происшествия», «Городские события».

2. Другие задания опроса были обращены к представлениям старших школьников об использовании ненормативной лексики в своих классах.

Старшеклассникам предлагалось выбрать ответы-позиции в следующем задании:

«Существуют различные мнения об использовании старшеклассниками нецензурной лексики (слов и выражений) в школе, в своём классе:

А. Использование нецензурной лексики в школе одноклассниками, и мальчиками и девочками, – обычная вещь.

Б. Нецензурную лексику используют в школе и мальчики, и девочки, но только в некоторых случаях.

В. Нецензурную лексику мои одноклассники в школе почти не используют.

Г. Нецензурную лексику в школе чаще используют мальчики.

Д. Нецензурную лексику чаще используют девочки.

Е. В использовании нецензурной лексики мальчиками и девочками по частоте применения особых различий нет».

Предлагалось выбрать одну из первых трёх позиций (А, Б, В) и один ответ из следующих трёх позиций (Г, Д, Е).

Позицию А выбрали в 2009 году и в 2019 году по трети школьников, а вот по позициям Б и В произошла некоторая динамика в сторону увеличения ответов Б и уменьшения ответов В.

Во второй части опроса уменьшилась популярность ответов Г, увеличилась «сила» позиции Е и сохранила свой уровень самая непопулярная позиция Д.

В вопросе об использовании старшеклассниками в школе нецензурной лексики ответ А в 2009 году набрал у юношей больше голосов, чем у девушек; в 2019 году соотношение сменилось на обратное (!), ответ Б у юношей и девушек «собрал» в 2009 году примерно равное количество голосов, а в 2019 году «победили» юноши – 52 % против 41 % ответов. Во второй части опроса «расклад» ответов юношей и девушек 2009 и 2019 годов оказался мало отличающимся друг от друга.

Проинтерпретируем полученные данные:

– вероятно, тема «стиля» говорения в повседневности школьного класса является значимой (число отказов от ответов во всех частях опросов не превышало 10 %);

– отчётливо просматривается сближение ответов в диапазоне 2009–2019 годов как между социально различными группами (гимназисты и

школьники), так и между юношами и девушками.

Возможно, это результат нарастания общности социокультурной среды современных школьников («жизнь в пространстве Интернета» с более-менее общим языком и существованием общих текстовых норм);

– вроде бы нарастает способность старшеклассников различать ситуации, где возможно использование нецензурной лексики, а где нет (нарастание ответов Б). Это характерно и для гимназистов, и для школьников;

– отметим, что сильная или слабая нормативность использования нецензурной лексики различны в различных школьных классах как общностях.

Вероятно, одним из факторов этой «картины» является преобладающая для большинства класса фаза взаимоотношений личности и группы и характер ценностей, вокруг которых строится жизнедеятельность класса.

3. Ещё одно задание было обращено к использованию в школьной повседневности старшеклассников «школьного сленга».

Задания на знание школьного сленга в 2019 и 2009 годах формулировались несколько по-разному, но в обоих случаях предлагался для работы один и тот же список «школьных слов». Несмотря на различие в формулировках заданий, общие результаты (среднее число используемых сленговых слов на одного человека) оказались схожи.

Ещё в одном задании изучалась значимость сленга для восприятия одноклассниками как «нормального члена коллектива».

Мнение «Знать и использовать школьный сленг важно для того, чтобы одноклассники считали тебя нормальным школьником» набрало и в 2009, и в 2019 году немного голосов.

Мнение *«Знать и использовать школьный сленг надо, но это не очень важно для того, чтобы одноклассники считали тебя нормальным школьником»* также было и остаётся непопулярным.

Популярность суждения *«Школьный сленг нужно знать и понимать, но использовать его не обязательно, чтобы одноклассники считали тебя нормальным школьником»* несколько выросло: от 16 % в 2009 году до четверти ответов в 2019 году.

Наконец, мнение *«Знание школьного сленга никак не влияет на то, чтобы одноклассники считали тебя нормальным школьником»* было и остаётся самым популярным, правда, его распространённость несколько уменьшилась – от 71 % до 60 %.

4. Последнее задание в рамках тематики «социолингвистического мира» было обращено к функционированию интернет-сленга в повседневном школьном общении. Вопрос-задание формулировалось так: *«Какие слова интернет-слега ваши одноклассники используют в общении в школе? (Назови не более 10 слов)»*.

В списке интернет-сленга, используемого в свободном общении в школе, оказалось 248 слов. Чаще всего назывались такие слова: «рофа», «рофлить» (хохотать, веселиться); «флексить» (хвастаться, выставляться на показ); «мем», «мемасы» (тексты, картинки, разговорные конструкции, передаваемые друг другу в сети); «лол» (смех в «рисовальной» форме: рисунке, эмодзи).

Главный вывод по этой части исследования: в свободном общении старшеклассников интернет-сленг – далеко не всеобщий и весьма дифференцированный феномен. Вероятно, его место «в другом мире», нешкольном: в мире интернет-общения.

Список литературы:

1. Детство XXI века в социогуманитарной перспективе: новые теории, явления и понятия. / Отв. ред. С. Н. Майорова-Щеглова.- Москва: Изд-во РОС, 2017.
2. Мирошкина, М. Р. X, Y, Z. Теория поколений. Новая система координат // Вопросы воспитания, 2014. № 2. -С. 50–57.
3. Мудрик, А.В. Социальная педагогика. - Москва: Академия, 2005.
4. Тубельский, А.Н. Правовое пространство школы. – Москва: МИРОС, 2001.
5. Ушаков, К.М. Развитие организации: в поисках адекватных теорий. – Москва: Сентябрь, 2004.
6. Феноменология современного детства: сб. науч. ст. В 3 ч. / под ред. Т. Д. Марцинковской. – Москва: Федеральный институт развития образования, 2012.
7. Цукерман, Г. А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов. – Рига: Эксперимент, 1997.
8. Цырлина, Т. В. Авторские школы: варианты эффективного управления. – Москва: Сентябрь, 1999.
9. Шакурова, М.В. Формирование российской гражданской идентичности: проблема педагога // Педагогика, 2014. № 3. С. 83–91.



*Жмурин Игорь Владимирович,
директор МОУ ДО «Дом творчества
детей и юношества №2»,
Петрозаводск*

ПЕДАГОГ - ПРОФЕССИЯ ТВОРЧЕСКАЯ, НО ПЕДАГОГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ – ТВОРЧЕСКАЯ ВДВОЙНЕ...

Аннотация. Интервью с директором петрозаводского Дома творчества детей и юношества №2 Игорем Жмуриным.

На рабочем столе компьютера у Игоря Владимировича - самолет. Это не просто красивая картинка, а огромная часть жизни руководителя Дома творчества №2.

По профессии директор - военный инженер. Получив образование в Туле, где Игорь Владимирович родился и вырос, он уехал в Карелию. За плечами работа на заводах Авангард и Петрозаводскмаш, но все это время Жмурин продолжал заниматься стендовым моделированием.

Однажды молодому увлеченному специалисту предложили вести студию для школьников.

Так хобби стало делом всей жизни...

- 31 год я работаю в Доме творчества детей и юношества №2. 25 лет из них я занимался стендовым моделированием - делал модели вместе со школьниками Петрозаводска. Через студию прошли сотни ребятшек. Многие из мальчишек приходили заниматься в начальной школе, а выпускались, уходя в армию...

Семь лет работаю директором. К сожалению, преподавать сейчас не получается, много сил забирает управленческая работа.

- Игорь Владимирович, какой Вы руководитель?

- Самому сложно судить. Считаю, что руководитель и его команда заместителей должны сделать все, чтобы у педагогов, которые работают с детьми, оставалось время на творчество. Педагог - профессия творческая, но педагог дополнительного образования - творческая вдвойне. У наших сотрудников нет данной сверху программы, они сами решают, по какому пути им двигаться, как вести свое направление, какие идеи и смыслы вкладывать в курс.

У нас, например, работает «Школа виртуального пилота». Ничего подобного нет во всем Северо-Западном регионе. Студия стендового моделирования - тоже уникальное объединение. Знаю, что в республике этим занимаются еще два педагога.

- Расскажите о коллективе, который возглавляете.

- У нас работают более 50 педагогов. Нередко к детям приходят выпускники вузов, которым 23-24 года, но есть и опытные педагоги, им любая задача со звездочкой по плечу. У многих огромный

педагогический стаж. И, конечно, есть сотрудники золотой середины - 40-60 лет, которые умеют и знают, как работать с современными школьниками.

- Сколько детей занимаются в Доме творчества детей и юношества?

- У нас занимаются почти пять тысяч школьников. Часть из них посещают занятия в школах в рамках сетевых проектов, так, например, на базе образовательных организаций работают объединения бальной культуры, хореографии...

Радуюсь, когда к нам приходят устраиваться молодые специалисты. Они выбирают творчество, хотят развиваться в профессии.

Кстати, молодые педагоги - это генераторы идей. Иногда ради воплощения в жизнь проектов, приходится постараться. Космодром, конечно, построить не возьмусь, а вот к участию во Всероссийских и Международных конкурсах отнесусь с пониманием.

Жаль, многие из них потом выбирают другую стезю, немногие проходят через испытание невысокой зарплаты педагога.

- У Вас в кабинете постоянно слышится пение...

- И так каждый день. Рядом занимаются наши хористы, но на первом этаже было бы не лучше - там с моделями постоянно бегают мальчишки. Конечно, наше небольшое уютное здание, которому уже почти 90 лет, хорошо бы поменять на новое, но... А кабинет директора здесь был всегда, менять ничего не стал...

- Как Вы считаете, изменилось ли за последние годы отношение к дополнительному образованию?

- Государство уделяет большое внимание дополнительному образованию - это чувствуется. Ощущается работа по увеличению зарплат педагогов, внедрению новых систем, связанных с документооборотом, появлением

компьютеров на рабочих местах. Очень хотелось бы, чтобы следующим этапом стало увеличение финансирования программ технической направленности,

Технические направления работы в дополнительном образовании нуждаются в ресурсах. Многие комплектующие стоят приличных денег.

- Каждый руководитель о чем-то мечтает...

- Мечтаю вернуться к работе с детьми. Конечно, мечтаем о новом здании, о современном оборудовании. Хотелось бы найти педагогов по некоторым редким специальностям.

- Поделитесь, что помогает справляться со стрессом?

- Завершится рабочий день, я прогуляюсь до дома пешком, а вечером сяду за новую модель, которую собираю сам. Каждый чем-то занимается в свободное время, а мое хобби - это создание моделей самолетов, их разработка и изготовление. Остаюсь действующим моделистом.



Фото. Планер специального назначения ПСН-2, 1:144.
Автор: И.В. Жмурин

Накануне учебного года Игорь Владимирович Жмурин получил Почетную грамоту Правительства Республики Карелия, стал лауреатом муниципальной Премии имени Александры Александровны Сербы. Поздравляем коллегу и желаем успехов!

Текст
Марии Голубевой



*Ефлова Зинаида Борисовна,
доктор педагогических наук, старший методист
МАУ ДПО «Центр развития образования»,
Петрозаводск*

К АНАЛИЗУ СОВРЕМЕННОГО УРОКА

Аннотация. Методологические подходы федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) представлены в контексте признаков современного урока. Дана обобщённая характеристика современного урока/учебного занятия. Приведены примеры инструментов для анализа и самоанализа урока в общеобразовательной школе.

Ключевые слова: методологические подходы, современный урок, анализ, самоанализ, рефлексия.

Современный урок в школе... Каким он должен быть? Какие характеристики/показатели/элементы в уроке обязательны, а какие – нет? Какова роль/позиция учителя на уроке? А ученика? Что на уроке главное – обучение или воспитание? Какие и сколько технологий (методов, приёмов, средств, ТСО) приемлемы на уроке? Может быть, современный урок – это совсем и не урок, в привычном его понимании, а что-то иное? ЧТО и КАК анализировать в современном уроке? Эти и подобные вопросы волнуют завуча школы, руководителя методического объединения, методиста и, конечно, каждого учителя.

Однажды мне довелось руководить студенческой выпускной квалификационной работой (дипломной работой) по теме «Оценочная деятельность учителя на уроке». Согласно тематике, была разработана схема анализа, посещены уроки учителей начальных классов одной

из городских школ, но при этом педагогам не сообщалось, ЧТО именно анализируется на занятии, которое в целом характеризовалось бы как современный урок. Надо сказать, что учителя несколько растерялись, но очень постарались показать своё профессиональное мастерство.

Уроки были самыми разными – по предметам и содержанию, по методикам и технологиям, по характеру взаимодействия учителей с учениками и по педагогическим стилям...

В целом, это были добротные, качественные, творческие учебные занятия с «изюминкой», с применением современных технологий, ИКТ и пр. ... Но когда на педсовете прозвучали итоги исследования, учителя были весьма огорчены (если не шокированы) тем, что: в их оценочной деятельности преобладали акценты на недостатках и ошибках учеников; «наказывающее оценивание» обычно для многих из них, а поддержка ребёнка – редкий случай; похвала чаще была формальной, а выставление отметок – проблемой для педагогов...

Что можно сказать по поводу данного примера?

Во-первых, что современный урок – это не только и не столько внешние признаки/маркеры (технологии, ИКТ и пр.) а нечто более глубокое, сущностное.

Во-вторых, что анализ урока – процесс сложный, многосторонний, потому что любой урок – это явление многогранное, где каждая грань, с одной стороны, может

выступать самостоятельным предметом для анализа, а с другой, всегда является частью целого, неразделимого.

В-третьих, анализ урока в заданном ракурсе (современный урок) должен иметь достаточно чёткие ориентиры в понимании современности, как внешние, так и глубинные внутренние.

Такие сущностные ориентиры задают федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) [6,7,8], которые педагогу целесообразно перечитать в контексте урока, являющегося при существующей классно-урочной системе организации обучения *основной формой – первичным элементом* образовательного процесса в школе [2,3,4,5].

Контекстное прочтение стандартов, прежде всего, необходимо для осмысления тех научно-педагогических идей, которые в документе преобразуются в требования к образовательному процессу в целом, и к уроку как части этого процесса.

Современные стандарты основываются на нескольких методологических подходах.

Системно-деятельностный подход, является ведущим, основополагающим в стандартах, в нём синтезированы идеи и положения двух ещё не так давно разделяемых подходов – системного и деятельностного.

Системный подход – предполагает, что каждый урок – это не случайность, а часть продуманной педагогом системы. Причём, продуманной по всем её компонентам – по планируемой цели и ожидаемым результатам, по содержанию, методам, технологиям, приёмам, формам и средствам обучения, динамике и т.д.

Учителю нужно видеть место каждого урока в череде учебных занятий ДО и ПОСЛЕ него, понимать роль ДАННОГО конкретного урока в этой последовательности. Современный урок – это система, встроенная в систему.

Деятельностный подход – требует осознанной активности каждого обучающегося на любом уроке – от начала до завершения учебного занятия, и после него – при самостоятельной работе дома.

Правы те, кто скажет, что активное слушание учителя на уроке – это тоже вид деятельности. Да, это так. Но удовлетворяет ли оно (учитель говорит – ученик слушает) младшего школьника, которому нужно ещё что-то делать руками и двигаться, или старшеклассника, которому важно говорить, высказываться?

Думаю, ответ очевиден: нет. Виды деятельности, привносимые в урок должны соответствовать возрастным особенностям и потребностям детей, быть разнообразными. Действия: аудировать (слушать) и говорить; видеть – читать (смысловое чтение), рассматривать, наблюдать, фиксировать...; делать – писать, конструировать, строить, раскладывать...

Умственные операции и формы: анализ и синтез, сравнение и классификация, обобщение, умозаключение, суждение...

Коллективная работа учителя с классом, самостоятельная работа в группе и в паре, индивидуальная работа...

Целесообразно сочетаемые и динамично сменяемые виды умственной и практической деятельности – признаки современного урока.

Системно-деятельностный подход настраивает и настаивает на *субъектной* позиции обучающегося от момента определения цели и задач, от формулирования проблемы и темы урока – до подведения его итогов как результатов обучения. Ученик – в определённой (учителем) и значительной степени соавтор урока. Что из этого следует?

Организация педагогом вариативности сюжета урока и готовность к его неожиданным поворотам. Подготовка к такому уроку, конечно, становится

сложнее, но работа педагога – интереснее☺

Какие ещё подходы непосредственно или опосредованно представлены в стандартах?

Конечно, это *рефлексивный* подход. Речь идёт не о том фрагменте учебного занятия, который часть учителей выделяют в структуре урока как «рефлексию», где предлагают ученикам обозначить тривиальными смайликами или цветами светофора настроение/эмоцию/самооценку или что-то ещё, и более не возвращаются к этой информации. Специально организованный рефлексивный блок красной нитью пронизывает учебное занятие, он сработает на задаваемые стандартом личностные результаты обучающихся, регулятивные и др. универсальные действия, только если педагог прорабатывает его не формально и сам осознаёт его значение.

Здесь подчеркну, что рефлексия – это осознанная активность (деятельность) в поиске ответов на вопросы: Что? Зачем? Почему? Как?.. На уроке рефлексиируют все (педагог и каждый ученик в классе) и всегда – на всех этапах занятия. Суть рефлексии в понимании. Педагог в ходе урока применяет разные методы, приёмы и техники, чтобы выяснить, понимают ли ученики материал урока, вопрос или задание учителя, друг друга и т.д.

Способность к рефлексии и к самоанализу – важнейшее качество педагога, которое, согласно ФГОС, он формирует у ученика. Обогащённая технологиями и опытом педагогическая рефлексия прорастает (или не прорастает) в рефлексивную компетентность как показатель мастерства и источник профессионального роста учителя.

Индивидуальный, дифференцированный, личностно-ориентированный, персонализированный /персонифицированный подходы.

В этом перечислительном списке названы подходы, которые объединяет идея ориентации образовательного процесса (обучения, воспитания, развития, социализации) и образовательных отношений на возвращение в ученике индивидуальности с учётом и опорой на его уникальность, отличность от других.

В условиях классно-урочной системы, где в совместной учебной деятельности под руководством одного учителя объединяются два-три десятка учащихся, часть из которых одновременно обучается по индивидуальной образовательной программе (к примеру, инклюзивное образование), очень непросто. Реализация данных подходов, на мой взгляд, относится к области педагогических пожеланий и намерений, к которым следует стремиться и которые напрямую зависят от мастерства учителя, например, в применении коллективных способов обучения для индивидуализации образовательного процесса.

Практико-ориентированный подход, безусловно, связан с практической деятельностью, предполагает опору и обогащение жизненного опыта ученика. Соответственно, урок нацеливает, обучает и проверяет учащихся в применении полученных знаний и умений в реальных жизненных ситуациях (функциональная грамотность).

Современный урок *нацелен на результат*, который учитель и обучающийся могут ощутить, измерить, соотнести (было – стало)...

Целевая установка урока, согласованная со стандартом, предполагает видение педагогом цели и задач в формате результатов – личностных, метапредметных и предметных, содержание которых предлагает и раскрывает документ.

В стремлении к соответствию ФГОС, у ряда учителей целеполагание урока превосходит содержание самого занятия, в

него включаются практически все результативные требования стандарта.

В итоге педагог «распыляется»: с одной стороны, он не может выделить главное, а с другой, – определить, где именно на уроке решается та или иная задача, достигается тот или иной запланированный результат.

Формула «Цель = Результат» требует чёткости, конкретности, измеримости. Следует избегать общих и избыточных фраз, формального переноса формулировок стандарта, потому что Вы, ваши ученики и ваш урок – уникальны.

В извечной дискуссии о первичности и вторичности воспитания и обучения на уроке, современный ФГОС однозначен: «единство учебной и воспитательной деятельности» и приоритет личностных результатов в освоении образовательных программ на всех уровнях общего образования. Современный урок воспитывает – обучая, а обучая – воспитывает.

Прочитав или перечитав соответствующий стандарт в заданном контексте, выделяем основные характеристики/признаки/маркеры современного урока.

Итак, *современный урок – это:*

- относительно самостоятельная система и одновременно подсистема целостного образовательного процесса;
- воспитывающее обучение;
- разнообразные виды деятельности – рефлекслируемые активности обучающихся;
- структура/конструкция-комплекс, включающая блоки: организационный, информационный, практический, оценочный, рефлексивный и мотивационный [1];
- нацеленность на результат;
- субъектность позиций педагога и обучающихся.

Сегодня существует немало *вариантов классификаций и множество типов*

современных уроков. Это разнообразие предопределяется подходами и критериями авторов, что так же отражается и на анализе уроков.

Созидая и анализируя урок педагогам следует определиться с приоритетами и с авторитетами, уметь научно аргументировать свою позицию.

Наиболее известна и популярна типология уроков на основе дидактической цели, авторами которой являются учёные-исследователи Н.И. Махмутов, В.А. Онищук, Н.А. Сорокин и др. [3].

Основные типы уроков в современной отечественной школе по данной классификации:

- комбинированные (смешанные) уроки;
- уроки усвоения новых знаний;
- уроки формирования навыков и умений;
- уроки обобщения и систематизации знаний;
- уроки практического применения знаний, навыков и умений;
- уроки контроля и коррекции знаний, навыков и умений.

Очевидно, что анализ названных и неназванных здесь типов уроков будет отличаться, ведь у каждого из них особые целевые установки, которые обуславливают отличное содержание и структуру, различные методы и средства, разную ёмкость этапов и/или блоков занятия.

Специалистами создано немалое количество инструментов – диагностик, схем, карт... – анализа уроков и учебных занятий в современной школе.

Ниже приведен пример схемы анализа урока и/или занятия А. Иоффе и Л.Бычковой, учёных Московского городского педагогического университета – разработчиков блочно-модульного конструктора урока (таблица 1) [1].

Экспертный лист для комплексного анализа занятия на основе блочно-модульного конструктора, нацеленного на достижение личностных результатов

№	Блок занятия и его компоненты	Реализация данного компонента на занятии: 0-2	Комментарий
Организационный блок			
1	Комплексное целеполагание (тема, цель, задачи, планируемые результаты) с акцентом на поддержке самостоятельности обучающихся		
2	Установление правил и форм межличностного взаимодействия (открытость, совместность, общая договорённость, смена форм деятельности)		
3	Организация образовательного пространства (в том числе для групповой работы, пространство для творчества и импровизации, сопровождающие материалы)		
4	Эффективное распределение времени и контроль его использования (разумный темп, установление временных границ)		
5	Чёткие и понятные инструкции к работе (установление последовательности действий, понятность процедур и результатов)		
Мотивационный блок			
1	Привлечение внимания и пробуждение интереса к теме (эмоциональное вовлечение обучающихся в образовательный процесс, активное вовлечение в деятельность, разнообразие приёмов)		
2	Доброжелательная среда, уважение и признание каждого участника занятия (уважение разных точек зрения и позиций, грамотное управление эмоциями и эмоциональный фон конструктивного учебного сотрудничества)		
3	Поддерживающая обратная связь и отношение к ошибке как к возможности дальнейшего развития		
4	Актуализация содержания занятия (постановка актуальной для обучающихся проблемы для рассмотрения и решения; обращение к имеющимся знаниям и социальному/жизненному опыту; гибкое реагирование на запросы обучающихся и готовность к изменениям)		
5	Возможности для выбора и самоопределения (в том числе учёт и поддержка образовательных потребностей обучающихся)		
Информационный блок			
1	Получение (поиск) информации из разных источников, видение разных точек зрения, предъявление информации в разных форматах (текстовый, графический, электронный, символический и т.п.)		
2	Качественный выбор информации, информация посильна и адекватна целям и задачам, достаточна для решения проблемы, информационная насыщенность		

ОТ МЕТОДОЛОГИИ – К ТЕХНОЛОГИИ

3	Отделение значимого от второстепенного, достоверного от сомнительного, фактов от мнений (опыт критического мышления, сопоставление информации с разными источниками и жизненным опытом)		
4	Корректное использование понятий, характеристик, теорий		
5	Связь информации с жизненным опытом обучающихся		
Практический блок			
1	Поддержка самостоятельности и продуктивной активности (инициативы) при выстраивании обучающимися своей деятельности в рамках решения поставленной задачи		
2	Сопровождение взаимодействия и сотрудничества обучающихся (работа в парах, в группах, организация процесса общего обсуждения)		
3	Организация образовательного пространства конструктивной и уважительной коммуникации		
4	Поддержка желания обучающихся задавать вопросы по теме занятия		
5	Освоение знаний в практической деятельности: в решении задач, выполнении лабораторных работ, анализе ситуации, разработке проектов, создании творческих работ и т.п.		
Оценочный блок			
1	Поддержка и конструктивная критика результатов образовательной деятельности обучающихся (подчёркивается ценность и значимость проделанной работы)		
2	Аргументированное оценивание обучающихся со стороны педагога		
3	Прозрачность и целесообразность оценочных процедур, опора на открытые критерии оценивания/образцы		
4	Предоставление возможности для самооценивания и/или взаимооценивания		
5	Поддержка уверенности обучающихся в своих силах		
Рефлексивный блок			
1	Развитие умения описать способы деятельности и мыслительные процедуры, которые использовались на занятии		
2	Анализ полученного опыта для понимания возможностей его применения		
3	Обсуждение трудностей и способов их преодоления		
4	Соотнесение планируемых и итоговых результатов занятия		
5	Внимание к собственным эмоциональным состояниям в связи с происходящим на занятии (фиксация, соотнесение с причиной появления эмоции)		
	Итого		

Авторы рекомендуют использовать одну из шкал оценивания занятия (урока):

1) Трёхбалльная школа: 2 балла – компонент реализован полностью, 1 балл – компонент реализован частично, 0 баллов – компонент не реализован (по

мнению авторов, она более проста для работы).

2) Шкала в диапазоне от 1 до 100 (более трудоёмкая и более информативная в отношении достоинств и дефицитов).

Данная схема может быть применена при рассмотрении как учебного, так и внеурочного занятия, она годится для анализа, проводимого завучем, коллегой (взаимопосещения) и для самоанализа педагога.

Безусловно, допускаются коррективы и дополнения схемы: аналитическая работа – это тоже творчество (!).

Приступая к аналитической деятельности полезно познакомиться со схемами анализа уроков и занятий

муниципальных, региональных и федеральных конкурсов профессионального педагогического мастерства. Подготовленные специалистами, они отражают современные тенденции и требования к учебным занятиям в школе XXI века.

Пример карты анализа урока Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок» в 2023-2024 учебном году (таблица 2).

Таблица 2

Карта анализа урока в соответствии с требованиями ФГОС

Дата	Класс	Предмет	Ф.И.О. учителя	Ф.И.О. посетившего

Цель посещения: _____

Кол-во учащихся в классе: _____ Присутствовали на уроке: _____

Тема урока: _____

1. Типурока:	☐ Урок открытия новых знаний , обретения новых умений и навыков (Урок постановки учебной задачи) ☐ Урок закрепления знаний (Урок решения учебной задачи) ☐ Урок комплексного применения знаний (совершенствование, рефлексия) (Урок моделирования и преобразования модели) ☐ Урок обобщения и систематизации знаний (общеметодологической направленности) (Урок решения задач частным способом, решения частных задач с применением открытого способа) ☐ Урок развивающего контроля , оценки и коррекции знаний, умений и навыков (Урок контроля и оценки)
2. Целеполагание	
☐ Отсутствует – 0 б. ☐ Учащимися на этапе целеполагания – 1 б. ☐ Рефлексия цели на отдельных этапах урока – 2 б. Уровни: ☐ 1 уровень. Цель урока определяется учителем – 1 б. ☐ 2 уровень. Цель урока согласуется в обсуждении с учениками – 2 б. ☐ 3 уровень. Оформляются несколько целей урока: учителем – для себя, учениками – для себя – 3 б. Цели урока: ☐ Нельзя измерить, продиагностировать – 0 б. ☐ Диагностичны, измеряемы – 1 б.	
3. Создание мотивационного поля	
☐ Отсутствует – 0 б. ☐ На этапе целеполагания – 1 б. ☐ На отдельных этапах урока – 2 б.	

Уровни: ☐ 1 уровень. Эмоциональный (доброжелательность, заинтересованность учебным материалом) – 1 б. ☐ 2 уровень. Эмоциональная, содержательный (интересные формы, нестандартный урок и др.) – 2 б. ☐ 3 уровень. Эмоциональный, содержательный, социальный (ученик осознаёт, насколько важен для него учебный материал) – 3 б.		
4. Содержание урока (подбор материала)		
☐ Нет связи с жизнью, практической деятельностью – 0 б. ☐ Прослеживается связь с жизнью, практической деятельностью – 1 б. ☐ Прослеживается связь с жизнью, практической деятельностью. Имеется интеграция содержания – 2 б.		
5. Характер учебных заданий		
☐ 1 уровень. Репродуктивный (выполнение по образцу) – 0 б. ☐ 2 уровень. Репродуктивный с включением самостоятельной работы – 1 б. ☐ 3 уровень. Поисковый, творческий – 2 б.		
6. Формы организации деятельности учащихся на уроке		
☐ Неактивные – 0 б.	☐ Активные (диалог, диспут, проблема и пр.) – 1 б.	☐ Интерактивные (активные все, взаимодействие и пр.) – 1 б.
☐ Фронтальные (все ученики одновременно выполняют одинаковую, общую для всех работу) – 0 б.	☐ Самостоятельная (индивидуальная) работа (каждый ученик получает для самостоятельного выполнения задание, специально для него подобранное) – 1 б.	☐ Работа в группах (однородная групповая работа предполагает выполнение небольшими группами учащихся одинакового для всех задания, а дифференцированная – выполнение различных заданий разными группами) – 2 б.
☐ Работа в парах – 1 б.		
7. Управление познавательной деятельностью учащихся и характеристика деятельности учащихся на уроке		
☐ 1 уровень. Учащиеся: • Принимают проблемную ситуацию, заданную учителем; • Принимают цели и задачи, поставленные учителем; • Используют предложенный алгоритм действий; • Используют предложенные ресурсы		1 б.
☐ 2 уровень. Учащиеся: • Принимают проблемную ситуацию, заданную учителем; • Ставят цель, формулируют задачи по достижению заданной цели; • Выбирают алгоритм решения задач из предложенных алгоритмов; • Выбирают необходимые ресурсы; • Самостоятельно планируют и осуществляют текущий контроль своих действий		2 б.
☐ 3 уровень. Учащиеся: • Самостоятельно выявляют и формулируют проблему; • Ставят цель, определяют задачи, способы достижения цели и • Создают алгоритм действий; • Находят ресурс для выполнения действий;		3 б.

• Соотносят запланированный и полученный результат; • Планируют свою дальнейшую деятельность		
8. Методы и приёмы, используемые на уроке		
☐ Использование не оправдано, методы и приемы репродуктивны – 0 б.	Выбор оправдан, соответствует целям урока, используются методы и приемы репродуктивные и продуктивные – 1 б.	☐ Предполагают включение учащихся как субъектов деятельности на некоторых этапах урока; характер деятельности – 2 б.
		☐ Предполагают включение учащихся как субъектов деятельности <u>на всех этапах</u> урока; характер компетентностно-ориентированный – 3 б.
9. Использование технологий		
☐ Технология проблемного обучения ☐ Технология организации самостоятельной деятельности школьников ☐ Технология развития критического мышления ☐ Технология диалогового взаимодействия ☐ Технология развивающего обучения ☐ Технологии интерактивного и дистанционного обучения ☐ Технология организации проектной деятельности школьников ☐ Технология организации учебно-исследовательской деятельности		0 - 1
10. Коммуникация учащихся		
☐ 1 уровень. Соблюдают речевые нормы и процедуру работы в паре, группе, классе		1
☐ 2 уровень. Задают вопросы на понимание, договариваются о процедуре работы в группе, взаимодействуют друг с другом		2
☐ 3 уровень. Используют средства письменной и формы устной коммуникации для конструктивного диалога, ставят адекватные цели, успешно справляются с конфликтной ситуацией, ведут дискуссию, приводят аргументы		3
11. Формирование УУД		
☐ 1 уровень. Наличие в конспекте урока. Во время объяснения нового материала преобладает время активного объяснения материала учителем		1
☐ 2 уровень. Активное объяснение материала учителем с включением проблемных вопросов, эвристической беседы		2
☐ 3 уровень. Оптимальное сочетание объяснения материала учителем с сообщениями учащихся. Объяснение материала носит проблемный характер		3
12. Организация обратной связи на уроке		
☐ 1 уровень. Обратная связь на уровне контроля: учитель спрашивает – ученик отвечает. Отношения на уровне «субъект-объект» (учитель учит ученика)		1
☐ 2 уровень. Инициатива исходит от учителя (ставит проблему и т.п.), но ученики могут выбрать способы и формы обратной связи. Отношения строятся на уровне «субъект-объект/субъект». При организации обратной связи учитель учитывает разные способы восприятия информации учащимися		2
☐ 3 уровень. Постоянное «субъект/субъектное» взаимодействие между учителями и учащимися, учеников между собой; совместное моделирование ситуаций для проявления компетентностей как учителя, так и учеников. Обратная связь как особая образовательная среда (оценки обсуждаются совместно с учащимися). Рефлексия, самооценка не только результата, но и деятельности		3

13. Рефлексивность (рефлексия)				
☐ Отсутствует – 0 б.	☐ Рефлексия учителя – 1 б.	☐ Эмоциональная рефлексия – 2 б.	☐ Оценка результата – 3 б.	☐ Оценка деятельности – 3 б.
☐ 1 уровень. Ученики высказываются по поводу результата урока				1
☐ 2 уровень. Ученики оценивают результат и процесс деятельности				2
☐ 3 уровень. Ученики объективно анализируют результаты урока определяют субъективное значение результатов деятельности				3
14. Результативность урока				
☐ 1 уровень. Результат не достигнут или достигнут учителем				0
☐ 2 уровень. Результаты урока совпадают с целью урока, поставленной учителем				1
☐ 3 уровень. Сформирована направленность на предметные компетентности (указать в выводах, какие); наличие продукта. Результат достигнут отдельными учащимися				2
☐ 4 уровень. Сформирована направленность на предметные, общепредметные компетентности (указать, какие); наличие продукта деятельности, знаний о его практическом применении. Большая часть класса достигла результата				3
☐ 5 уровень. Сформирована направленность на предметные, общепредметные компетентности, развивались ключевые компетентности (указать, какие). Результат достигнут каждым учащимся				4
15. Домашнее задание				
☐ 1 уровень. Задания, подобные классным. Объем не более 25-30% от классной работы				1
☐ 2 уровень. Задания, дифференцированного характера				2
☐ 3 уровень. Контекстные задания, для решения которых необходима информация				3
Обработка данных: Необходимо сложить все выставленные баллы, а потом полученную цифру (Р – результат) сравнить с ключом методики: • если $35 \leq P \leq 49$, то на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока требованиям ФГОС); • если $17 \leq P \leq 34$, то на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока требованиям ФГОС); • если $0 \leq P \leq 16$, то на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока требованиям ФГОС)				

Очевидно, что оба инструмента (таблицы 1 и 2) отражают как требования ФГОС, так и предпочтения авторов в вопросах педагогики, методики преподавания, образовательных технологий. Мой многолетний опыт работы в экспертных группах и в жюри конкурсов разного уровня показывает, что совершенную и окончательную

версию анализа такого ёмкого явления, как современный урок, вероятно, никогда не создать.

Что же делать, как быть педагогу, руководителю МО, заместителю директора, директору?

Извините, повторюсь:

- *знать и понимать* сущностные положения действующих стандартов и

иных документов, регулирующих образование, а также тенденций его развития (тренды и бренды);
- стремясь к комплексному анализу, однако, чётко представлять *конкретный предмет/аспект/проблему* анализируемого урока или занятия. Иметь комплект аналитических инструментов – диагностик, схем, карт... – как «сырьё» для аналитической работы;
- опираясь на требования ФГОС, *разрабатывать аналитические инструменты* в школьных педагогических коллективах, ведь у каждой образовательной организации свои приоритеты (например, углублённые предметные области или дисциплина на уроке) и свои дефициты (например, в образовательных технологиях или в ТСО), особая характеристика педагогического состава (начинающие или опытные). Эти инструменты должны быть известны и понятны педагогам. Целесообразно обсуждать их на педагогических советах и методических объединениях, утверждать на определённый ограниченный срок, и время от времени возвращаться к их корректировке;
- *систематически* анализировать свои уроки и занятия своих коллег. Практиковать самоанализ как норму профессиональной деятельности;
- а собираясь на профессиональный конкурс, познакомиться с аналитическими материалами этого конкурса, чтобы внести в свой урок или занятие соответствующие коррективы и получить желаемые баллы.

Список литературы:

1. Иоффе, А., Бычкова, Л. Профессиональная рефлексия // Учительская газета №2 (10967) от 10 января 2023 года. - С. 10-11.
2. Марчук, Е.В., Подгорная, Т.В. Современный урок в начальной школе // -

Интерактивная наука. № 2(67), 2022. - С. 26-30.

3. Махмутов, М.И. Современный урок. Вопросы теории: монография. - 2-е изд. - Москва: Педагогика, 1984. - 186 с.

4. Меркулова, С. Анализ урока по ФГОС // Pedsovet.ru 19.01.2017. URL: https://pedsovet.su/fgos/6391_analiz_uroka_po_fgos (дата обращения 08.09.2024)

5. Современный урок в условиях реализации ФГОС: учебно-методическое пособие. - Тула, 2020. - 40 с.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. [утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации 31 мая 2021 г. № 286 (посл. ред. 18.07.2022, №569)].

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. [утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации 31 мая 2021 г. № 287. (посл. Ред. 07.12.2022 №568)].

8. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. [утвержден приказом Минобрнауки России 17.05.2012 N 413 (ред. от 11.12.2020, посл. ред. 12.08.2022 № 732)].





*Зинкова Светлана Сергеевна,
заведующий
МДОУ «Детский сад № 64 «Мармеландия»,
Петрозаводск*

МЛАДЕНЧЕСКИЙ ВОЗРАСТ В ДЕТСКОМ САДУ: ПЕРВЫЙ ОПЫТ

Аннотация. Статья посвящена вопросам организации работы групп младенческого возраста в детском саду. Её актуальность определяется растущим запросом родительского сообщества детей до 1-го года на получение образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, который возможно в ближайшее время будет увеличиваться. Так, за период с сентября 2023 г. по 13 марта 2024 г. количество воспитанников младенческого возраста в МДОУ «Детский сад № 64» Петрозаводского городского округа Республики Карелия увеличилось с 2-х человек до 24-х.

Материалы статьи позволят найти ответы на важные вопросы организации работы групп младенческого возраста, встающие перед специалистами: о нормативно-правовом обеспечении деятельности младенческих групп, о специфике организации питания младенцев и режима дня в условиях детского сада, об оснащении предметно-развивающей среды, об индивидуализации образования и развития ребёнка и о взаимодействии педагогов и родителей.

При подготовке статьи использованы разработки МДОУ «Детский сад № 64» Петрозаводского городского округа Республики Карелия, в котором с сентября 2023 г. функционирует группа младен-

ческого возраста. Представленная нормативная база содержит общие положения, касающиеся функционирования групп для детей младенческого возраста от 2-х месяцев до 1-го года.

Самая важная из задач, которые приходится решать специалистам – это индивидуализация образования и присмотра и ухода. Индивидуализация режима дня, питания, поддержки развития ребёнка пронизывает всю совместную деятельность, так как младенец полностью зависим от взрослого. Используемый индивидуальный подход также является определяющим при взаимодействии детского сада с семьями воспитанников.

Самым острым остается вопрос нормативного соотношения числа взрослых (педагогических работников и вспомогательного персонала) и детей в группах младенческого возраста.

Ключевые слова: младенческий возраст, нормативная база, индивидуализация образования, комфортная среда.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон «Об образовании в РФ») в соответствии со статьей 67 предусматривает возможность получения дошкольного образования в образовательных организациях по достижении детьми возраста двух месяцев [4].

С 2018 года в некоторых регионах Российской Федерации в экспериментальном режиме открылись младенческие группы для детей в возрасте от 2-х месяцев. В городе Петрозаводске – столице Республики Карелия по состоянию на февраль 2024 года функционируют несколько групп младенческого возраста в дошкольных образовательных организациях, реализующих образовательные программы дошкольного образования, в том числе в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении Петрозаводского городского округа «Детский сад № 64 «Мармеландия» (МДОУ «Детский сад № 64»).

В соответствии с запросом родителей, на основании муниципального задания, в МДОУ «Детский сад № 64» с сентября 2023 года начала функционировать группа младенческого возраста. В настоящее время группа полностью укомплектована, её посещают 20 воспитанников. Предоставление мест в группу младенческого возраста продолжалось в течение всего учебного года. С апреля 2024 г. в детском саду была открыта вторая группа младенческого возраста.

Опираясь на положения возрастной психологии о ведущей роли эмоционального общения с матерью в развитии младенца, можно ставить под сомнение рациональность такого раннего отсоединения ребенка от его значимых близких людей.

Среди отечественных и зарубежных специалистов (Боулби Д., Зятинина Т.Н., Мелия М., Петрановская Л.В., Робертсон Д. и др.) существует мнение, которое сводится к тому, что максимально естественной и благополучной для развития младенца является семейная среда, что ранняя разлука со «значимым» взрослым вызывает у младенца сильный стресс и может оказать негативное влияние на его здоровье и развитие [1, 2, 3, 9]. Тем не менее, в отечественном дошкольном воспитании на рубеже XX века широко применялась практика общественного воспитания детей младенческого возраста. Однако ее, прежде всего, связывали с необходимостью организации присмотра и

ухода за маленькими детьми, родители которых были заняты выполнением своих профессиональных и общественных обязанностей. Поэтому опыт именно образовательной деятельности с младенцами в яслях прошлого столетия был представлен минимально.

Современная же реальность российского дошкольного образования такова, что и практика присмотра и ухода и образовательной деятельности с младенцами в образовательных учреждениях частично утрачена. Необходимость её восстановления продиктована существующим запросом родительского сообщества детей до 1-го года на получение образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, который, возможно, в ближайшее время будет увеличиваться. Так, например, за восемь месяцев (с сентября 2023 г. по апрель 2024 г.) существования группы младенческого возраста в МДОУ «Детский сад № 64» г. Петрозаводска количество воспитанников от 2-х месяцев до 1 года возросло с двух до 30 человек.

Нормативная база организации деятельности групп младенческого возраста содержит общие положения, касающиеся функционирования групп для детей младенческого возраста от 2-х месяцев до 1-го года:

- Закон «Об образовании в РФ» гарантирует возможность получения дошкольного образования в образовательных организациях по достижении детьми возраста двух месяцев [4].

- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования устанавливает единые требования к содержанию, условиям и результатам дошкольного образования, в том числе и относительно детей младенческого возраста [7].

- Санитарно-эпидемиологические требования (СанПиН) 2.4.3648-20 (п. 3.1.1) уточняют нормативное количество детей только для

групп раннего возраста (до 3 лет) – не менее 2,5 квадратных метров на одного ребенка [5].

- СанПиН 2.3/2.4.3590.20 (п. 8.1.1) регламентирует вопросы организации питания детей младенческого возраста индивидуально в соответствии с возрастными физиологическими потребностями [6].

- Программа оптимизации вскармливания детей первого года жизни в Российской Федерации предусматривает методические рекомендации Минздрава России для учреждений здравоохранения при работе с семьями [10].

- Федеральная образовательная программа дошкольного образования, утверждённая приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» (далее - ФОП ДО), задаёт целевые ориентиры конкретно для младенческого возраста, а также содержание образовательной деятельности по всем направлениям образования, которое обязательно должно быть реализовано в группах детей от 2-х месяцев до 1-го года [8].

С нашей точки зрения, представленная нормативная база организации работы младенческих групп в детском саду, недостаточна. Целый ряд важных вопросов встаёт перед специалистами дошкольной организации при подготовке к открытию младенческой группы, при организации режимных процессов и образовательной деятельности с малышами, а именно:

1. не определены нормативы к численности детей в группах младенческого возраста (от 2 месяцев до 1 года), а также к оптимальному соотношению численности детей и взрослых (педагогических работников и вспомогательного персонала);

2. отсутствуют рекомендации относительно распределения функциональных обязанностей между педагогическими работниками и вспомогательным персоналом в группах детей младенческого возраста;

3. отсутствует рекомендуемое меню для питания детей в группах младенческого возраста в условиях дошкольной организации;

4. не сформированы методические рекомендации к организации образовательной деятельности с детьми до года в условиях дошкольного учреждения.

Изучая эти и другие вопросы перед открытием группы младенческого возраста в нашем дошкольном образовательном учреждении, уже на начальном этапе работы проведена дополнительная проработка следующих нормативных документов учреждения:

- разработан приказ об организации работы по созданию условий для детей с 2-х месяцев до 1-го года, регламентирующего порядок организационных действий по открытию младенческой группы;

- рассмотрен вопрос о необходимости внесения изменений в штатное расписание;

- с целью учёта специфики возрастного и индивидуального психофизического развития утверждён режим дня для каждого периода младенчества, традиционно выделяемого в отечественной педагогике – от 2 до 3 месяцев, от 3 до 6 месяцев, от 6 до 9 месяцев, от 9 до 12 месяцев;

- разработано и утверждено двухнедельное индивидуальное меню для младенцев, с учётом требований п. 8.1.1 СанПиН 2.3/2.4.3590.20;

- разработаны инструкции по обработке технологического оборудования (подогревателя для бутылочек, стерилизатора для бутылочек и сосок, погружного блендера, бутылкок, сосок).

Кроме этого, проведены организационные мероприятия по заключению договоров на поставку продуктов (мяса индейки, телятины, соков, печенья, сухарей, молочных смесей) для организации питания младенцев; а также по организации и оснащению предметно-пространственной среды группового помещения.

Педагогическому и младшему обслуживающему персоналу выданы разработанные методические рекомендации по вопросам оптимального взаимодействия взрослого и младенца при организации присмотра и ухода и образовательной деятельности с учётом индивидуально-дифференцированного подхода, в которых:

- игры-занятия с младенцем рассматриваются как занимательная и интересная деятельность, развивающая ребёнка;

- представлены основные виды деятельности ребенка младенческого возраста – непосредственное эмоциональное общение со взрослым; двигательная (пространственно-предметные перемещения, хватание, ползание, ходьба, тактильно-двигательные игры); предметно-манипулятивная (орудийные и соотносящие действия с предметами); речевая (слушание и понимание речи взрослого, гуление, лепет и первые слова); элементарная музыкальная деятельность (слушание музыки, танцевальные движения на основе подражания, музыкальные игры) [8].

Поступлению ребёнка в группу младенческого возраста предшествует заключение договора об образовании с его родителями (законными представителями), опрос (сбор данных и их анализ о семье младенца) и диалог с семьёй по вопросам особенностей развития ребёнка младенческого возраста, об условиях пребывания в группе, содержании и методах работы с детьми. Когда

родители в процессе общения видят заинтересованность в своём ребёнке, они открываются для наших предложений и проявляют стремление решать все возникающие задачи вместе.

Самая важная из задач – индивидуализация образования. В течение всего дня пребывания ребёнка в группе младенческого возраста она пронизывает совместную деятельность воспитателя и воспитанника, строится с учётом уровня развития ребенка, требует от педагога гибкости планирования деятельности, гарантируя каждому младенцу возможность добиться успеха. Опираясь на результаты нервно-психического развития детей, отслеживая динамику и особенности процесса развития, наблюдая и документируя изменения, педагоги видят динамику, постоянно сравнивая ребенка не с нормой или средним показателем, а с ним самим собой на предыдущем этапе.

Индивидуальные потребности каждого ребенка также учитывает режим дня. В младенческой группе воспитанники живут одновременно по нескольким режимам, в зависимости от того, дети каких возрастных периодов посещают группу. Перевод на новый режим осуществляется с учетом возраста, состояния здоровья и особенностей поведения ребенка.

В МДОУ «Детский сад № 64» самому младшему воспитаннику на момент зачисления было – 2,5 месяца, возраст остальных растянулся от 7 до 12 месяцев. Таким образом, режим дня в группе дифференцирован для четырёх возрастных категорий: 2-3 месяца, 3-6 месяцев, 6-9 месяцев, 9-12 месяцев. В каждой из представленных категорий по несколько детей. Организуемый педагогом режим сна, бодрствования и кормления для каждой возрастной категории особый. Он отличается количеством кормлений, интервалами между кормлениями, длительностью периодов бодрствования и сна (см. таблица 1. Режим

детей разных возрастных групп младенчества) [8].

Режиму дня уделяем постоянное внимание, так как он быстро меняется в зависимости от развития ребёнка. Стремимся, чтобы режим пребывания являлся свободным и индивидуальным.

В каждой семье по согласованию с педагогами родители сами выбирают время пребывания ребёнка в детском саду в тот или иной день. У каждого ребёнка свой особый адаптационный алгоритм, в зависимости от возраста и его индивидуальных особенностей. Режиму дня подчиняется организация образовательного процесса, самостоятельной игровой деятельности и прогулки.

Для каждой возрастной категории младенцев разработано специальное меню. «В группах младенческого возраста питание детей назначается индивидуально в соответствии с возрастными физиологическими нормативами и своевременным введением всех видов прикорма» (таб. 4 прил. 7 СанПиН 2.3/2.4.3590.20) [6]. Дополнительно используем пищевые продукты промышленного производства, предназначенные для младенческого возраста и имеющие свидетельства о государственной регистрации.

Для выбора правильной тактики организации питания воспитанников, родителям предлагаем ответить на ряд вопросов: какой они используют прикорм, с какого времени его вводили, какие проявления реакции ребёнка на некоторые продукты и т.д.

Для создания индивидуального меню предлагаем родителям заполнить карту питания, где указан перечень продуктов, который входит в рацион питания ребёнка, с последующим совместным ведением индивидуального дневника наблюдения за питанием ребёнка в условиях детского сада и семьи, где родителями и педагогами в

ежедневном режиме фиксируется реакция ребёнка на введение прикорма (см. таблица 2. Индивидуальный дневник питания ребёнка).

Десятидневное меню составляется в соответствии с примерной схемой питания ребёнка первого года жизни (таблица 4 приложения 7 СанПиН 2.3/2.4.3590.20). Приготовление блюд осуществляется поварами на пищеблоке. Дополнительно для организации кормления на пищеблоке установлены блендер для измельчения еды, стерилизатор для бутылочек для молочной смеси и воды.

Таким образом, индивидуализация поддержки развития каждого младенца проходит в два этапа:

Этап 1 – сбор и анализ информации о ребенке. На этом этапе основным методом является наблюдение и регистрация получаемых данных. Родители знакомятся с условиями детского сада, специалисты детского сада знакомятся с родителями и малышом, происходит стандартное оформление документов, консультация специалиста (медицинского работника). Консультацию медицинского работника предваряет изучение медицинской карты ребёнка. В ходе беседы специалиста с родителями собирается полный анамнез развития ребёнка от его рождения. С родителями также обсуждаются вопросы о домашнем режиме дня: время сна, прогулки, кормления.

Этап 2 – построение индивидуальной программы развития ребенка и совместных действий педагогов и родителей.

С родителями детей педагог-психолог проводит просветительскую работу по вопросу подготовки младенца и всей семьи к поступлению в детский сад. Каждая семья получает индивидуальные консультации, ориентированные на возраст ребёнка: «Особенности течения адаптационного

периода у детей младенческого возраста», «Как можно совместить грудное вскармливание и посещение детского сада», «Как приучить ребёнка к горшку» и т.д.

Индивидуальный подход к организации взаимодействия с каждой семьёй является основой индивидуализации развития ребёнка, поэтому педагоги под руководством педагога-психолога проводят индивидуальную диагностику нервно-психического развития, обсуждают результаты с родителями, чтобы при необходимости внести коррекцию в индивидуальную программу развития ребёнка и порекомендовать семье формы работы, которые будут перекликаться с содержанием работы в детском саду.

Важным психолого-педагогическим условием организации работы младенческой группы является создание развивающей и эмоционально комфортной образовательной среды.

Организацию группового пространства выстраиваем с учётом требований СанПин к оборудованию и функциональному зонированию помещения для детей младенческого возраста, возрастными особенностями детей, требованиями безопасности и надёжности. Так, уже в раздевалке создаются все условия для удобства родителей и детей: установлены пеленальный стол и раковина для мытья рук, организовано место для грудного вскармливания, имеются индивидуальные шкафчики для детской одежды, размещена информация для родителей о меню, режиме дня, особенностях развития детей младенческого возраста.

В группе младенческого возраста создана комфортная предметно-развивающая среда, построенная в соответствии с возрастными особенностями воспитанников.



Фотографии 1-4. Предметно-развивающая среда группы младенческого возраста МДОУ №64.

В интерьере группы в цветовом решении стен и малоподвижных предметах обстановки преобладают светлые спокойные тона. Данное цветовое решение положительно влияет на развитие и самочувствие детей и служит благоприятным фоном для разнообразной детской деятельности. Яркими пятнами являются игрушки и мягкие модули. Это позволяет избежать цветового перенасыщения и создаёт спокойный эмоциональный фон.

Игровое помещение визуально разделено на две зоны: зона бодрствования и зона кормления детей. Каждая часть помещения оснащена всем необходимым оборудованием.

В зоне бодрствования расположен большой общий манеж, ходунки, современные развивающие игрушки и оборудование для всестороннего развития ребёнка, согласно примерному рекомендованному перечню для оснащения групп младенческого возраста. Общий манеж размером 2х3 м, изготовлен из массива дерева и оснащён калиткой для входа

взрослого. Общий манеж оснащён комфортным мягким покрытием, поддающимся лёгкой обработке моющими средствами, и сохраняющим тепло в любое время года.

Дети младенческого возраста стремительно развиваются, и поэтому среда в группе меняется очень быстро. В возрасте 9-10 месяцев детей интересуют погремушки, неваляшки, звуковые игрушки, позже малыши с удовольствием рассматривают картинки в книжках, собирают пирамидки, укачивают куклу, катают машинки. В зоне кормления размещены высокие стульчики со столами для кормления детей, а также отдельно стоящие низкие столики со стульями для кормления детей от 11 месяцев до 1 года.

Групповое помещение оборудовано спальней для отдыха детей с кроватями из натурального дерева. Положение спального места у каждой кроватки регулируется по высоте.



Фотографии 5-7. Предметно-развивающая среда группы младенческого возраста МДОУ №64.

В заключение ещё раз отметим, что наш первый опыт указывает на необходимость разработки на региональном и муниципальном уровнях пакета нормативных документов, регулирующих реализацию образовательных программ дошкольного образования в группах детей младенческого возраста. В частности, самым острым остается вопрос нормативного соотношения числа взрослых (педагогических работников и вспомогательного персонала) и детей в группах младенческого возраста.

Список литературы:

1. Боулби, Д. Привязанность. - Москва: Изд-во Гардарики, 2003. - 477 с.
2. Зятинина, Т.Н. Организация работы групп младенческого возраста в детском саду: методические рекомендации / Т. Н. Зятинина. – Электрон. текстовые дан. (2,3 Mb). - Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2023. - 74 с.
3. Мелия, М. Главный секрет первого года жизни. - Москва: Изд-во Альпина Нон-фикшн, 2015. - 278 с.
4. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изм. 2020 г.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 20.05.2024 г.)
5. Об утверждении санитарно-эпидемиологических требований к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи СП 2.4.3648-20: Постановление главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28. - 54 с.
6. Об утверждении санитарно-эпидемиологических требований к организации общественного питания населения СанПиН 2.3/2.4.3590.20: Постановление главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 27.10.2020 № 32. - 50 с.
7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: приказ № 1155 от 17.10.2013. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/a72db92c851c9f>

9c33d52d482420b477/ (дата обращения 20.05.2024 г.).

8. Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования: Приказ Министерства просвещения Российской Федерации (Минпросвещения России) от 25.11.2022 № 1028. URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280044> (дата обращения 20.05.2024 г.)

9. Петрановская, Л.В. Тайная опора: Привязанность в жизни ребёнка. - Москва: Изд-во АСТ, 2022. - 288 с.

10. Программа оптимизации вскармливания детей первого года жизни в Российской Федерации: методические рекомендации. Москва: ФГАУ «НМИЦ здоровья детей» Минздрава России., 2019. - 111 с.

Приложения

Таблица 1

Режим детей разных возрастных групп младенчества

Возраст, мес.	Кормление		Бодрствование	Сон дневной		Сон ночной	Сон Общая длительно сть в часах
	Количество	Интервал в часах	Интервал в часах	Количество	Длительность в часах	Длительность в часах	
1 - 3	7	3	3	4	1 – 1,5	1,5 – 2	10 - 11
3 - 6	6	3,5	3,5	3 – 4	1,5 – 2	1,5 – 2	10 - 11
6 - 9	5	4	4	3	2 – 2,5	1,5 – 2	10 - 11
9 - 12	4 – 5	4 – 4,5	4 – 4,5	2	2,5 – 3	2 – 2,5	10 - 11

Таблица 2

Индивидуальный дневник питания ребёнка

Индивидуальный дневник питания _____ (Ф.И. ребёнка)

Дата _____

Состав нового прикорма _____

Порядковый день прикорма _____

Прием пищи, время	Блюда, напитки	Масса съеденного блюда	Рекомендации родителям



*Баканова Татьяна Александровна,
старший воспитатель
МДОУ «Детский сад № 99»,
Петрозаводск*



*Шатохина Анастасия Мисаковна,
воспитатель МДОУ «Детский сад № 99»,
Петрозаводск*

КУЛЬТУРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИЕ НАВЫКИ И НАВЫКИ САМООБСЛУЖИВАНИЯ У ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА: ФОРМИРУЕМ ВМЕСТЕ

Аннотация. Статья знакомит с принципами, характером и приёмами формирования культурно-гигиенических навыков и навыков самообслуживания у детей раннего возраста. Представлен опыт педагогов МДОУ №99 и родителей воспитанников по созданию дидактической игры «Одеваюсь сам».

Ключевые слова: ранний возраст, дошкольное образовательное учреждение, родители воспитанников, культурно-гигиенические навыки, навыки самообслуживания, дидактическая игра.

Формирование культурно-гигиенических навыков является средством сохранения жизни и здоровья детей – это соблюдение правил культуры еды, чистоты тела, поддержание порядка в окружающей обстановке (в группе, дома, в общественных местах, на улице).

В дошкольной педагогике культурно-гигиенические навыки рассматриваются в

контексте воспитания культуры поведения [2; 3]. Они понимаются как устойчивые формы повседневного поведения, полезные для общества, как автоматизированные способы выполнения какого-либо действия, которое в целом регулируется сознанием, способствующие проявлению опрятности, чистоты лица, рук, тела, причёски, одежды, обуви [3].

Формирование культурно-гигиенических навыков совпадает с основной линией психического развития в раннем возрасте – становлением орудийных и соотносящих действий.

Орудийные действия предполагают овладение предметом-орудием, с помощью которого ребенок воздействует на другой предмет, например, ложкой ест суп. Соотносящие действия приводят предметы в положения, соответствующие пространству: ребенок открывает и закрывает коробочки, кладёт мыло в мыльницу, вешает полотенце за петельку

на крючок, зашнуровывает ботинки, застегивает замочек или пуговицы.

Вся окружающая обстановка и все целенаправленные действия взрослых оказывают влияние на формирование привычек и навыков. На содержание детских привычек отражается многое: манеры, поведение окружающих людей, в особенности близких.

Систематичность необходимых операций – важное условие для формирования и развития культурно-гигиенических навыков и навыков самообслуживания. Ребенок привыкает, что утром всегда умываются, что перед едой надо помыть руки, что одежду дошкольное образовательное учреждение в определенной последовательности и посезонно...

Важно, чтобы взрослые предоставляли ребенку самостоятельность там, где он сам что-то может сделать. Для успешного формирования культурно-гигиенических навыков необходимы следующие условия:

- удобная и привлекательная для выполнения действий обстановка в детском саду и дома (мебель, соответствующая росту детей, определенные места хранения вещей, которые всегда доступны для использования и т.д.);

- разделение осваиваемых действий, следующих в строго установленном порядке, на ряд операций, что способствует наиболее быстрому созданию прочных динамических стереотипов;

- выделение порядка и способа осуществления при выполнении многократных упражнений детей в действиях (в особенности на начальных этапах обучения).

Характер действий при этом должен быть следующим:

- неизменным, а формы – разнообразными;

- индивидуализированным – с каждым ребенком проводится индивидуальная работа, при этом учитывается уровень его темпов развития и овладения культурно-гигиеническими навыками;

- систематическим и системным – безукоризненное выполнение самими педагогами и родителями всех культурно-гигиенических требований, организация ситуаций, обеспечивающих контроль над реализацией осваиваемых детьми действий в непривычной обстановке.

При освоении культурно-гигиенических навыков нужно создавать атмосферу заинтересованности успехами ребенка, предоставлять большую самостоятельность – это вызывает у него интерес и желание добиться результата.

Процессы формирования и развития культурно-гигиенических навыков осуществляются непосредственно под руководством взрослых – педагогов и родителей и в связи с этим должна быть обеспечена полная согласованность в требованиях семьи и дошкольного учреждения.

Приемы и методы, помогающие эффективно формировать у детей дошкольного возраста культурно-гигиенические навыки: пояснение, объяснение, показ, беседа, поощрение, упражнения в действиях, личный пример взрослых, прием повторения действий, образовательная деятельность; дидактические игры, развлечения, стихотворения; потешки, пословицы, поговорки, игровые приемы.

Возрастная психология детей 2-3-х лет отличается эгоцентризмом, дети считают, что все в мире предназначено и происходит ради них [1]. При этом в раннем возрасте дети отличаются большой подражательностью, поэтому ребенку нужно неоднократно показывать, как выполнить новое действие, при этом сопровождая показ пояснениями. Это нужно для выделения наиболее существенных моментов данного действия и последовательности отдельных операций.

Наш опыт работы показывает, что для формирования культурно-гигиенических навыков и навыков самообслуживания наиболее подходящей формой обучения являются дидактические игры как особая форма обучения, когда дети, играя, усваивают необходимые знания, умения и навыки. В процессе таких игр дети учатся решать познавательные задачи, вначале под руководством взрослого, а затем и в самостоятельной игре.

Дидактическая игра позволяет развивать такие психические процессы, как память, мышление, творческое воображение, развитие культурно-гигиенических навыков. Она вырабатывает усидчивость, дает простор для проявления самостоятельности. Дидактическая игра хороша еще и тем, что воспитанник сразу видит конечный результат своей деятельности, а достижение результата вызывает чувство радости.

В своей практике мы используем следующие виды дидактических игр:

1. Игры с предметами (игрушками). Например, игра «Водичка, водичка!» помогает уточнить представления о различных гигиенических принадлежностях, а также привить

стремление детей к самостоятельности при выполнении гигиенических процедур.

2. Настольно-печатные. Эти игры разнообразны по содержанию, обучающим задачам, оформлению. Они помогают уточнять и расширять представления детей об окружающем мире, систематизировать знания, развивать мыслительные процессы. Примером к данному виду игр можно привести «Перемешанные картинки», где ребенку к изображению, например, растрепанной девочки нужно подобрать изображение расчески. Игралото «Как мы одеваемся?» поможет отработать навыки детей в самообслуживании и культуре внешнего вида.

3. Словесные игры отличаются тем, что процесс решения обучающей задачи осуществляется в мыслительном плане, на основе представлений без опоры на наглядность. Здесь примером может послужить игра «Назови, что нужно», где дети должны вспомнить и назвать предметы, которые нужны для того, чтобы руки стали чистыми и сухими.

Активное участие, при создании дидактических игр, принимают родители наших воспитанников.

Заинтересованность в конечном результате (приобретении навыка), подталкивает родителей к сотрудничеству с педагогическим коллективом, что в итоге выливается в прекрасный рабочий материал и для детского сада, и для использования в домашних условиях. Результатом такого сотрудничества, в одной из групп раннего возраста появилась дидактическая игра «Одеваюсь сам».

Родителям было предложено «домашнее задание»: сделать фотографии каждого шага (действия) одевания своего малыша,

начиная с трусиков и майки, заканчивая комбинезоном, обувью, шапкой и рукавицами. Оказалось, у каждой семьи свой уникальный алгоритм одевания вещей! Поэтому, ребенок знакомится со своим личным способом одевания, а потом может познакомиться с алгоритмами одевания своих друзей и товарищей (фотографии 1 -2).

Этапы подготовки к созданию игры «Одеваюсь сам»:

1 этап – провести нетрадиционное родительское собрание в форме практикума «Помоги мне это сделать самому»; предложить родителям «домашнее задание» – сфотографировать алгоритм одевания детей;

2 этап – подготовить коробку для игры, в которой количество ячеек должно соответствовать количеству детей с фотографиями алгоритмов их одевания, а также иллюстраций предметов одевания;

3 этап – распечатать и ламинировать фотографии алгоритмов одевания малышей (формат и размер фотографий зависит от размеров коробки игры);

4 этап – работа с дидактическим материалом – игра.

Алгоритм работы воспитателей и детей с дидактической игрой «Одеваюсь сам»:

1. Знакомим детей с новой игрой, показываем, где находится игра (доступное для ребёнка место).

2. Достаем фотографии алгоритма одевания конкретного ребенка, которого будем знакомить с правилами одевания на его собственном примере.

3. Каждую фотографию рассматриваем в отдельности и обсуждаем действие.

4. Раскладываем фотографии с алгоритмами одевания в ячейки коробки в

соответствии с очередностью одевания вещей, учитывая мнение ребенка, задавая ему наводящие вопросы: «Как ты думаешь, с чего начинаем одеваться? Какая фотография по твоему мнению будет первая? Что ты будешь одевать первое?».

5. Продолжаем раскладывать фотографии согласно алгоритму вместе с ребенком, уточняя его мнение наводящими вопросами.

6. Когда алгоритм будет восстановлен, и картинки будут лежать в своих ячейках, закрепляем полученные знания на практике и если малыш не запомнил алгоритм одевания, направляем его свериться со своими фотографиями (фотография 3).

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

В процессе активного участия детей в дидактических играх, благодаря созданию благоприятных условий и использованию разнообразных методических приемов в детском саду и в семье, у детей раннего дошкольного возраста можно успешно формировать и развивать культурно-гигиенические навыки и навыки самообслуживания. Родители воспитанников непременно должны и могут участвовать в этой совместной работе, являясь важными субъектами единого образовательного процесса.

Список литературы:

1. Обухова, Л.Ф. Детская (возрастная) психология. - Москва: Российское педагогическое агентство, 1996. - 374 с.
2. Островская, Л.Ф. Поведение – результат воспитания: учебное пособие.

МЕТОДИЧЕСКИЕ НАХОДКИ: ДЕТСКИЙ САД

Дошкольное воспитание. - Москва: Просвещение, 2011. - 120с.

3. Петерина, С.В. Воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста: Книга для воспитателя детского сада. - Москва: Просвещение, 2011. - 96 с.



Фотография 1. Примеры алгоритмов одевания малышей (общий вид)



Фотография 3. Дидактическая игра «Одеваюсь сам»



Фотография 2. Результаты выполнения «домашнего задания» с родителями



фотография из Интернет-источника



*Окуличева Светлана Александровна,
учитель начальных классов
МОУ «Средняя школа № 46»,
Петрозаводск*

ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКЕ МАТЕМАТИКИ В 1 КЛАССЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ (СЦЕНАРИЙ УРОКА)

Аннотация: Предложен сценарий урока формирования финансовой грамотности на уроке математики из опыта учителя 1-го класса детей с ОВЗ.

Ключевые слова: начальная школа, урок математики, финансовая грамотность.

От автора: Актуальность.

Обучение основам финансовой грамотности в начальной школе в наше время играет большую роль в жизни младшего школьника. Современные дети являются активными потребителями и все больше привлекают внимание представителей рекламы, банковских услуг, различных торговых сетей. В связи с этим, недостаток четкого понимания и знаний в сфере финансовых взаимоотношений может привести к необдуманному решению, за которые придется расплачиваться в течение многих лет. Чем раньше дети узнают о роли денежных отношений в обществе, тем раньше может быть сформировано правильное поведение в мире денег.

Целенаправленная работа учителя по формированию финансовой грамотности в начальной школе помогает детям понять: как строятся денежные отношения, как уберечься от

мошенников, как планировать семейный бюджет.

Урок математики

1-й класс обучающихся с ОВЗ

Тема: Числа 1-10. Сложение и вычитание: закрепление. Знакомство с базовыми понятиями финансовой грамотности.

Цель: закрепить изученное о числах от 1 до 10; познакомить с базовыми понятиями финансовой грамотности – деньги, мошенники, банк, банкомат, рубли, чек.

Планируемые результаты:

Предметные УУД:

- овладение навыком порядкового счета предметов, состава чисел 1-10;
- анализ расположения чисел в натуральном ряду;
- анализ и планирование решения математической задачи;
- обозначение знаками известных математических объектов и отношений;
- классификация объектов по самостоятельно выделенному основанию;
- понимание и использование знаков, связанных со сложением и вычитанием – вычисление с числами в пределах 10;

- понимание и использование базовых терминов финансовой грамотности – «деньги», «рубли» и др.

Регулятивные УУД:

- понимание и сохранение учебной задачи;
- оценивание совместно с учителем результатов своих действий.

Коммуникативные УУД:

- адекватное восприятие мнения и позиции другого;
- умение высказывать свое мнение;
- пополнение словарного запаса.

Познавательные УУД:

- умение классифицировать изучаемые объекты и обобщать (делать выводы) под руководством учителя.

Личностные УУД:

- положительное отношение к изучению математики и финансовой грамотности;
- воспитание ответственного и нравственного поведения в области финансов.

Оборудование: презентация, рабочие листы, монеты, копилка, игрушка Буратино, конверты с деньгами, числовые вееры, смайлы.

Ход урока:

Организационный момент.
Формулирование темы и цели урока.

Учитель: Приветствую вас, ребята.

Какой у нас урок? Чем мы обычно занимаемся на уроке математики? (считаем, решаем примеры и задачи).

Какую тему на уроке математики мы прошли? («Числа 1-10»).

Для чего нам нужно уметь складывать и вычитать числа 1-10? Решать задачи? (для того, чтобы научиться хорошо решать задачи и примеры и применять эти знания в жизни).

Подумайте, исходя из того, что было сказано, чем мы сегодня можем заняться? (закрепление чисел 1-10).

Мы обязательно повторим и закрепим известные нам числа, а ещё мы поговорим на очень важную тему – о деньгах. А поможет нам в этом... Угадайте, кто?

Постановка проблемы:

Отгадайте загадку:

Деревянный озорник
Из сказки в нашу жизнь проник.
Любимец взрослых и детей,
Смелчак и выдумщик затей,
Проказник, весельчак и плут.
Скажите, как его зовут?

Ответ: Буратино (показ игрушки Буратино).

Вспомните, куда мечтал пойти Буратино? (в школу). Что он хотел купить для школы? (Азбуку). Что нужно иметь для того, чтобы купить товар в магазине? (деньги).

Что такое деньги? Деньги – это средство обмена. Люди получают деньги взамен за товары и услуги, которые они предоставляют; в дальнейшем они могут потратить деньги на те товары и услуги, которые им необходимы. (показ разных видов денег – бумажных, металлических и электронных).

Объясните смысл пословицы: Денежка без ног, а весь свет обойдет.



Фотография 1. Постановка проблемы урока

Азбука для Буратино стоит 10 рублей (показ монеты 10 рублей). Какими монетами может рассчитаться Буратино? (предложения детей).

Эту проблему мы с вами решим в конце урока.

А сейчас давайте поможем Буратино заработать деньги на Азбуку. Выполняя задания, вы будете получать монетки и складывать их в копилку.

Работа по теме урока:

1. Устный счет.

Приготовьте, пожалуйста, числовые вееры.

Для того, чтобы заработать для Буратино первые монетки, сыграем в игру «Молчанка» (дети показывают ответы с помощью вееров, на называя вслух числа).

Первое слагаемое 3, второе –2. Найдите сумму (5).

Уменьшите 6 на 2 (4).

Увеличьте 5 на 1 (6).

Покажите соседей числа 4 (3 и 5).

Молодцы, в нашу копилку кладем первую монету – 2 рубля.

2. Решение задачи (Работа в парах на рабочих листах. Приложение, задание 1).

Сейчас я предлагаю решить задачу:

У папы Карло было 6 рублей. Он купил курточку для Буратино за 4 рубля. Сколько рублей у папы Карло осталось?

Из чего состоит задача? (из условий).

Какое условие в нашей задаче?

В ваших рабочих листах составлен рисунок к задаче, который нужно дополнить. Сколько рублей было? (6). Сколько потратил? (4). Как это обозначить на рисунке? (зачеркнуть 4 кружка).

Вопрос: Сколько осталось? Если осталось, то это будет больше или меньше?

Обозначьте неизвестную часть.

Решение. Как записать решение задачи? (Ответ: $6 - 4 = 2$).

Что еще осталось записать? (записывают ответ).

Молодцы! В нашу копилку отправляется 5 рублей.

Физминутка

Буратино потянулся,
Раз – нагнулся,
Два – нагнулся,
Руки в стороны развел,
Ключик, видно, не нашел.
Чтобы ключик нам достать,
Нужно на носочки встать.



Фотография 2. Физминутка

3. Решение примеров с чеками. (Работа в парах на рабочих листах. Приложение, задание 2).

На рабочих листах вы найдете чек, который принес папа Карло из магазина. Что такое чек? (документ из кассы с указанием суммы, полученной за товар).

Пока он шел, был дождь и некоторые цифры смылись. Давайте поможем папе Карло восстановить смытые числа.

У вас на партах лежат кошелечки с монетками (рублями), с помощью которых мы будем вписывать в чеки недостающие числа.

Работая в парах, не забывайте о взаимопомощи и вежливости (учитель обсуждает с детьми разные способы набора чисел).

В копилку отправляется монетка 2 рубля. Хватит ли нам монет для покупки Азбуки?

Сколько не хватает? (1 рубль).

4. Анализ ситуации.

Вспомните, ребята, почему Буратино остался без денег? (его обманули).

Как поступили кот Базилио и лиса Алиса? (хорошо или плохо).

Таких людей, как кот Базилио и лиса Алиса, называют мошенниками. И вы должны помнить, что нельзя доверять свои деньги незнакомым людям. Чтобы сохранить деньги и не носить с собой крупные суммы, люди используют пластиковые карты или хранят деньги в специальных учреждениях, которые называются банками. Чтобы получить деньги с карты, люди пользуются специальными аппаратами, которые называются банкоматами (показ игрушки).

О банках и пластиковых картах мы с вами поговорим на следующих уроках, а за это задание вы получаете 1 рубль.

Решение проблемы: Давайте посчитаем, сколько денег у нас в копилке и сможет ли теперь Буратино купить себе Азбуку и пойти в школу. ($2+5+2+1=10$).

А можно ли было набрать 10 рублей так: $3+3+3+1$? (нет, т.к. нет монет по 3 рубля).

Удалось ли нам узнать, как с помощью монет набрать 10 рублей?

Рефлексия «Светофор».

Оцените свою работу:

зеленый смайл – все получилось,
желтый – кое-что не получилась,

красный – ничего не получилось
(учитель наблюдает и фиксирует сигналы-ответы, по необходимости уточняет).

Подведение итогов урока

Что нового вы узнали на уроке? Какие задания сегодня на уроке вам было легче

всего выполнять? Какие – трудно? (совместное обсуждение итогов).

От автора: Опыт проведения данного урока показал, что дети с ОВЗ в начальной школе вполне способны воспринимать понятия, связанные с финансами, изложенные в доступной форме и простым языком. Полученные на уроке знания и умения обучающиеся смогут применить при решении элементарных вопросов в области экономики семьи.

Список литературы:

1. Финансовая грамотность: сборник эталонных заданий: учебное пособие в 2 ч. / под ред. Г.С. Ковалёвой, Е.Л. Рутковской. – Вып. 2. – 2-е изд., стер. – Москва; Санкт-Петербург: Просвещение, 2022.

2. Калашникова, Н.Г. Секреты финансовой грамотности. 4 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Н.Г. Калашникова, Е.М. Белокурова, Е.Н. Жаркова. - Москва: Просвещение, 2020.

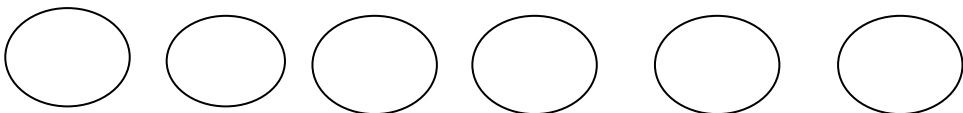
3. Игротека по финансовой грамотности: методические материалы / М.Е. Блок, Н.В. Колпакова; КАУ ДПО «АИРО имени А.М. Топорова». - Барнаул, 2021.

Приложения

Рабочий лист

Задание 1.

У папы Карло *было* 6 рублей. Он *потратил* на курточку для Буратино 4 рубля. Сколько рублей *осталось* у папы Карло?


Ответ:

Задание 2.

Вставь в чек недостающее число.

ООО "Продукты"
Добро пожаловать
ККМ 003495418 #3967
ИНН 1087746942090
ЭКЛЗ 3851495566
12.12.23 09:50 СИС.
наименование товара
1 сыр =4 .00
наименование товара
1 мука = 2.00
ИТОГ= _____

00003751# 059705



*Третьякова Жанна Васильевна,
учитель русского языка
МОУ «Средняя школа №35»,
Петрозаводск*



*Харлашкина Наталья Александровна,
заместитель директора
по воспитательной работе
МОУ «Средняя школа №35»,
Петрозаводск*

ИЗ ОПЫТА ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНЫХ ДЕТЕЙ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИАЛОГА В СТИХОТВОРНОМ ТЕКСТЕ

Аннотация. В настоящее время многие образовательные учреждения Петрозаводска принимают детей, не владеющих или плохо владеющих русским языком (детей из семей иностранных граждан). Обучение таких учеников русскому языку и развитие их речи становятся первоочередными задачами педагогов.

Петрозаводская Средняя школа №35, одной из первых приступившая к такой работе, является базовой площадкой муниципальной системы образования по теме «Система работы школы по сопровождению детей из семей мигрантов и иностранных обучающихся».

Статья знакомит с опытом обучения иноязычных учащихся, в частности, с использованием диалога из стихотворного текста как одного из способов развития речи у детей.

Ключевые слова: иноязычные обучающиеся, методы и приёмы обучения, стихотворный текст, диалог.

Последнее десятилетие многие школы карельской столицы принимают значительное количество учащихся, не владеющих или плохо владеющих русским языком – детей из семей иностранных граждан, приезжающих из стран дальнего и ближнего зарубежья на постоянное или временное жительство в Россию.

Управление образования комитета социального развития Администрации Петрозаводского городского округа ежегодно проводит мониторинг «О количестве иностранных граждан, посещающих общеобразовательные организации». По состоянию на начало 2023/2024 учебного года в 23 муниципальных образовательные организации Петрозаводского городского округа поступили 222 ребенка из семей мигрантов и иностранных граждан,

из них 125 человек – обучающиеся начальной школы, 97 человек – ученики, осваивающие программу основного и среднего образования.

145 человек – представители Республики Таджикистан, среди иноязычных обучающихся также дети из Узбекистана, Азербайджана, Грузии, Казахстана, Молдовы, Беларуси, Туркменистана, Афганистана.

В 2023-2024 учебном году в нашей образовательной организации оказалось самое большое число учащихся, семьи которых приехали в Петрозаводск из ближнего и дальнего зарубежья.

В настоящее время в Средней школе №35 обучается 26 детей из семей иностранных граждан из Азербайджана, Армении, Грузии, Афганистана и самая большая группа ребят из Таджикистана. Перед педагогическим коллективом встала задача не только обучить этих детей русскому языку, но и помочь им адаптироваться в новой социокультурной среде, наладить коммуникацию со сверстниками и учителями.

Важным аспектом работы является знакомство детей мигрантов с российской культурой, традициями и укладом жизни. На классных часах, в проектной деятельности, при подготовке праздников и во время внеурочных мероприятий ребята узнают об истории, традициях и достопримечательностях нашего города.

Особое внимание уделяется работе с родителями из семей иностранных граждан. Для них организуются консультации по вопросам адаптации детей, встречи с психологом и социальным педагогом. Родители активно участвуют в жизни школы: помогают в организации экскурсий, участвуют в родительских собраниях и школьных мероприятиях. Это укрепляет связь семьи и школы, помогает родителям лучше понять особенности образовательной системы в России.

Но первоочередной и главной задачей педагогов является обучение иноязычных обучающихся русскому языку и развитие их речи. Учителя – предметники на своих уроках используют адаптированные материалы, применяют наглядность и жестикуляцию, чтобы облегчить понимание. Старшеклассники-волонтеры помогают младшим ребятам с домашними заданиями и переводами.

Дополнительно были организованы и сформированы учебные группы из учеников начальной и старшей школы для обучения иноязычных детей русскому языку. Обучающиеся 5-11-х классов занимались на дополнительных занятиях, которые проводил кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и методики начального образования Петрозаводского государственного университета, автор методики обучения речевой деятельности в школе на основе перекодирования информации – Владимир Лаврентьевич Кошкарлов, педагог и эксперт по языковой интеграции. Ученики 1-4 классов начали заниматься под руководством Жанны Васильевны Третьяковой, учителя русского языка и литературы.

Школой были закуплены учебные пособия «Полёт» по русскому языку как иностранному издательства «Златоуст» для 2-х классов [1], и началось обучение по данному учебнику учащихся-таджиков. Однако очень скоро в группу добавились один второклассник-азербайджанец и два ребёнка, семья которых приехала из Афганистана. Содержание учебника перестало соответствовать запросам столь неоднородного состава группы, поэтому было решено использовать учебное пособие частично. Преподавателем начались поиски необходимого для проведения занятий материала. Очень важным стал вопрос о выборе текстов. Предпочтения учителя были отданы небольшим по объёму текстам – кратким,

близким жизненному опыту детей, содержащим диалоги.

Работа с диалогом вызывает большие трудности, так как у детей очень мало слов в активном словаре, при этом они не умеют использовать интонацию. Поэтому для занятия и выбирается текст с диалогом, близким и интересным детям – сказка, притча, басня, стихотворение. Освоение новых слов идёт в контексте и с учётом определённой ситуации. Диалог становится основным текстом.

Планируя работу с текстом, необходимо разработать предтекстовые, притекстовые и послетекстовые вопросы и задания.

Представляем фрагмент одного из занятий с учащимися 2-х классов (шесть учеников).

Фрагмент работы с диалогом из стихотворения Д. Хармса «Бульдог и таксик»

На партах лежат сборники стихотворений.

Учитель: Сегодня мы прочитаем из этих сборников стихотворение Даниила Хармса «Бульдог и таксик» [3]. Найдите это стихотворение в книге на стр. 8.

Предтекстовые задания:

Учитель: Что вынесено в название стихотворения? Какие ещё породы собак знаете? Какая порода больше нравится?

Ученики рассматривают фотографии собак разных пород, в том числе бульдогов и такс, отвечают на вопросы.

Учитель: Где живут собаки? Как называется домик для собаки? Что едят собаки?

С целью расширения кругозора учитель не только рассказывает о породах собак, но и показывает, какие будки для собак предлагаются в сети Интернет. Кроме того, дети рассказывают о своих любимых домашних животных.

При необходимости учитель поправляет, комментирует и дополняет ответы учащихся.

Притекстовые задания (аудирование)

Учитель: Я прочитаю стихотворение, а вы закройте глаза, слушайте и представляйте ситуацию...

- А теперь читайте вместе со мной.

Притекстовые задания (чтение)

Учитель: Сколько частей в стихотворении Хармса?

- Прочитаем текст по частям.

1 часть:

Над косточкой сидит бульдог,
Привязанный к столбу.
Подходит таксик маленький,
С морщинками на лбу.
«Послушайте, бульдог, бульдог! –
Сказал незванный гость, –
Позвольте мне, бульдог, бульдог,
Докушать эту кость».

Учитель: Кто с кем разговаривает и о чём?

2 часть:

Рычит бульдог на таксика:
«Не дам вам ничего!» –
Бежит бульдог за таксиком,
А таксик от него.
Бегут они вокруг столба.
Как лев, бульдог рычит.
И цепь стучит вокруг столба,
Вокруг столба стучит.

Учитель: Что происходит? Кто что делает? Какие слова, называющие действия собак, повторяются? Почему?

3 часть:

Теперь бульдогу косточку
Не взять уже никак.
А таксик, взявши косточку,
Сказал бульдогу так:
«Пора мне на свидание,
Уж восемь без пяти.
Как поздно! До свидания!
Сидите на цепи!».

Учитель: Что произошло?

- Прочитаем текст по ролям.
Обязательно с интонацией.

Учитель предлагает роли ученикам.
Ученики читают текст по ролям.

Послетекстовые задания.

Учитель: Перескажите стихотворение «своими словами».

- Расскажите ситуацию от лица одного из героев.

- А теперь создадим рисунок по стихотворению. (Каждому ребёнку выдаётся лист бумаги и цветные карандаши). Подпишите рисунок.

- Расскажите, что вы нарисовали.

Ученики выполняют задания педагога.

И так на каждом занятии дети читают, пересказывают, пишут (и даже подчёркивают грамматические основы!), слушают, рисуют и постоянно говорят.

В качестве иллюстрации методической идеи обучения иноязычных детей приведём отрывок из романа В. Каверина «Два капитана», в котором описывается «комплексный метод» обучения, популярный в образовании страны в начале XX века:

«Помнится, мы проходили утку. Это были сразу три урока: география, естествознание и русский.

На уроке естествознания утка изучалась как утка: какие у неё крылышки, какие лапки, как она плавает и так далее.

На уроке географии та же утка изучалась, как житель земного шара: нужно было на карте показать, где она живёт, и где её нет.

На русском Серафима Петровна учила нас писать «у-т-к-а» и читала что-нибудь об утках из Брема. Мимоходом она сообщала нам, что по-немецки утка так-то, а по-французски так-то. Кажется, это называлось тогда комплексным методом» [2].

Наши занятия с детьми, осваивающими «великий и могучий» русский язык, очень близки к этому

подходу. В основе обучения лежит идея опоры на детский опыт, учитываются интересы детей, применяются ассоциативный, игровой и другие активные методы, которые способствуют эффективному усвоению языка в непринуждённой, комфортной обстановке.

Важно создавать ситуации успеха для каждого ребёнка, поощряя даже самые маленькие достижения, чтобы укрепить его уверенность в собственных силах и желание продолжать изучение русского языка.

Используя такой подход, мы не только помогаем детям овладеть новым языком, но и развиваем их познавательные способности, воображение и коммуникативные навыки. Занятия становятся увлекательным путешествием в мир русской культуры и традиций, где каждый ребёнок чувствует себя частью большой дружной семьи.

Список литературы:

1. Голубева, А.В. и др. Полёт. Учебное пособие по русскому языку как иностранному. 2 класс: для начальных классов школ с нерусским языком обучения в Таджикистане / А.В. Голубева, П.Г. Гельфрейх, Т.В. Кудоярова, М.Б. Нагзибекова, В.М. Груздева. – СПб.: ООО Центр «Златоуст», 2021. - 120 с.

2. Каверин, В.А. Два капитана. – М.: Художественная литература, 2011. – С. 67.

3. Принтинпрам: Сборник стихов для детей. – М., Объединение «Всесоюзный молодёжный книжный центр», Серия «Волшебный мир», 1991. – С. 8 – 9.



Старосветская Олеся Юрьевна,
учитель музыки, советник директора по
воспитанию и взаимодействию с детскими
общественными объединениями,
МОУ «Школа №34»,
Петрозаводск

АУКЦИОН ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ КАК ФОРМАТ ОБОБЩЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

Аннотация. Статья представляет опыт проведения Аукциона педагогических идей «Роль образовательной организации в создании условий для самоопределения и самореализации обучающихся», организованный МОУ «Школа №34» в рамках работы образовательного учреждения как Апробационной площадки муниципальной системы образования по теме «Практики формирования социальной активности обучающихся».

Ключевые слова: педагогический опыт, педагогический аукцион.

Преподавателям слово дано не для того, чтобы усыплять свою мысль, а для того, чтобы будить чужую...

В.О. Ключевский

Об актуальности. В условиях, когда темпы изменений в обществе ускоряются, важно, чтобы образовательные организации адаптировались к новым вызовам и создавали пространство, где каждый обучающийся может проявить такое качество, как социальная активность, может выявить свои способности и определить своё будущее в современном социуме.

Важную роль в этом процессе играют педагогические подходы, формирующие культуру самоопределения и самореализации детей и подростков. Применение индивидуализированных образовательных траекторий, проектной

деятельности, наставничества и другие методы и технологии позволяют активизировать внутренние ресурсы учреждений образования в решении этой непростой педагогической задачи.

К теории и методике.

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Национальной доктрине развития образования в Российской Федерации до 2025 года главной целью развития системы образования является формирование гармонично и всесторонне развитой, самостоятельной, творческой, социально активной личности.

Несмотря на отсутствие единства в определении понятия «социальная активность», оно является предметом повышенного внимания исследователей прошлого и современности. Понятие «социальная активность» исследовалось многими учёными – педагогами и психологами (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Анцыферова, М.С. Каган, К.К. Платонов и др.).

В настоящее время понятие рассматривается исследователями с разных позиций: как свойство человека, как качество личности, как процесс проявления свободы личности, как движущая сила развития человека, как составная часть воспитания.

В.З. Коган даёт следующее определение социальной активности:

«это сознательная и целенаправленная деятельность личности и ее целостно социально психологические качества, которые, будучи диалектически взаимообусловлены, определяют и характеризуют степень или меру персонального воздействия субъекта на предмет, процессы и явления окружающей действительности» [3].

Социологи Г.Е. Зборовский и Г.П. Орлов предлагают определение: «Социальная активность – интегративная характеристика социальной, целенаправленной деятельности человека, связанной с преобразованием общественной среды и формированием социальных качеств личности» [4].

Разделяем вышеназванные определения и дополняем известным: социальная активность – способность человека производить *общественно значимые преобразования* в мире на основе присвоения богатств материальной и духовной культуры, проявляющаяся в творчестве, волевых актах, общении, поведении. Социальная активность является *условием самоопределения* человека в обществе, и это важно учитывать в организации педагогической практики (выделено автором) [2].

Таким образом, образовательные учреждения должны стать тем местом, где ценятся мнения и опыт каждого, где создаются условия для свободного выражения идей и реализации креативного потенциала.

В связи с актуальностью проблемы формирования важнейшего социального качества у детей и подростков, МОУ «Школа №34» определила тему Апробационной площадки при МАУ ДПО «Центр развития образования» как «Практики формирования социальной активности обучающихся».

В течение года в школе были проведены несколько мероприятий по данной теме, результаты которых можно оценить, как успешные: обучающиеся

стали более активны в жизни образовательной организации, микрорайона, города...

Нам захотелось узнать: какие практики формирования социальной активности есть в других образовательных учреждениях Петрозаводска?

Так появилась идея проведения Аукциона педагогических идей «Роль образовательной организации в создании условий для самоопределения и самореализации обучающихся» (далее – Аукцион) среди школ города.

Аукцион был задуман как форма обобщения лучшего опыта работы по различным направлениям образовательного процесса, способствующая профессиональному и личностному развитию педагогов, удовлетворению их потребностей в углублении и расширении знаний и умений в создании условий для самоопределения и самореализации их воспитанников. Принципиально, что форма презентации должна была быть творческой и потенциальной для последующей трансляции в школах.

Согласно определению, «Аукцион – способ продажи товаров на основе конкурса покупателей в виде публичного торга, проводимого в установленном месте и в заранее обозначенное время с правом предварительного осмотра товаров. Товар на аукционе продаётся единичными образцами, или лотами [1].

В нашем случае аукцион становится игровым форматом. Главным в педагогическом аукционе – как форме презентации и обобщения опыта, является направленность на становление и профессиональный рост педагогов. Эта форма даёт возможность представить наработанный опыт, как индивидуально, так и командами образовательных организаций.

Порядок проведения Аукциона

Аукцион проводился на базе Школы № 34 и состоял из трёх этапов:

- подготовительный (организационно-диагностический);
- основной этап (организационно-деятельностный);
- заключительный (итогово-аналитический).

Участниками мероприятия стали более 60 работников образования из школ Петрозаводска, включая педагогов, заместителей директоров и советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.

Приняло участие в качестве «аукционеров» 21 общеобразовательное учреждение. Успешные практики представили восемь образовательных учреждений города Петрозаводска.

Поиск выступающих строился по нескольким направлениям:

- организация самоуправления в школе;
- деятельность общественных организаций («Движение Первых» и т.п.);
- волонтерское движение;
- профориентационная деятельность, направленная на самоопределение обучающихся.

Подготовительный этап

(организационно-диагностический)

В начале Аукциона ведущими были даны определения основным понятиям: «аукцион», «педагогический аукцион», «аукционист». Были определены порядок проведения Аукциона, правила поведения на Аукционе и критерии оценки «продаваемых» педагогических идей.

«Лоты» – выступления с презентацией практик (педагогических идей) образовательных учреждений оценивались по следующим критериям:

- «актуальность» – востребованность предлагаемой практики, её соответствие потребностям обучающихся и запросам школы;

- «оригинальность» – новизна и новационность практики;

- «практико-ориентированность» – ориентированность практики четко на результат, идею можно использовать в практическом плане.

Каждый лот получал только один «златник» (платежное средство) от «аукционера» по одному из критериев.

Основной этап

(организационно-деятельностный)

Педагогический Аукцион включал в себя девять «лотов» (выступлений). Тематика выступлений и выступавшие представлены в *таблице* (см. приложение1).

Участники Аукциона представили разработки, направленные на индивидуализацию образовательного процесса, включая проекты по вовлечению обучающихся в социальные инициативы и волонтерские программы.

Результаты обсуждений вскрыли актуальные аспекты – необходимость создания безопасной и поддерживающей среды, где обучающиеся могли бы свободно выражать свои мысли, идеи и стремления.

Как и полагается на аукционе, оценку («покупку» идеи) осуществляли все участники мероприятия по ходу его проведения.

Заключительный этап

(итогово-аналитический)

Оценка, данная «аукционерами» в результате очного голосования, определила лучшие разработки.

Победителями стали:

- Критерий «Актуальность» – «Навигатор событий» МОУ «Средняя школа №27».

- Критерий «Оригинальность» – Программа развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России» МОУ «Школа №34».

• Критерий «Практико-ориентированность» – практики профориентационной деятельности в рамках реализации Всероссийского проекта «Билет в будущее» МОУ «Средняя школа № 2».

Однако надо отметить, что все представленные на Аукционе идеи были актуальны, оригинальны и практико-ориентированы – все они могут быть успешно включены в образовательную практику.

В заключение.

Образовательные учреждения, представленные на Аукционе, показали способность быть катализаторами для развития личностного потенциала обучающихся, открывая новые горизонты для самоопределения и самореализации.

В этом контексте важно осознавать, что каждый шаг в сторону формирования активной социальной позиции молодежи – это вклад в будущее, где их идеи и права будут услышаны и реализованы.

Педагогические Аукцион, как показал наш опыт, является эффективной формой обмена знаниями и опытом среди педагогов, позволяя не только делиться инновационными методиками обучения, но и активно вовлекать участников в процесс обсуждения и создания новых идей. Такой подход также способствует формированию профессионального сообщества, где каждый имеет возможность внести свой вклад и получить обратную связь от коллег.

Важно отметить, что центральным элементом Аукциона является не только сам процесс представления идей, но и их критическое осмысление. Таким образом, по нашему мнению, Аукцион педагогических идей «будит чужую мысль» (по Ключевскому) и представляет собой важный шаг к формированию нового взгляда на образовательный процесс.

Список литературы:

1. Большая российская энциклопедия: официальный сайт. – Москва - URL: <https://greatbook.ru/#rec506738597> (дата обращения 10.09.2024)

2. Евладова, Е.Б., Логинова, Л.Г., Михайлова, Н.Н. Дополнительное образование детей. — М., 2002.- 308 с.

3. Коган, В.З. Общественная активность личности как социально-психологическая проблема: Автореф. дис. канд. психол. наук. - М., 1970. - 22 с.

4. Зборовский, Г.Е., Орлов, Г.П. Социология. Учебник для гуманитарных вузов. - М.: Интер-пракс, 1995. – 320. 9 с.



Фотография 1. Выступление педагогов и заместителя директора по воспитательной работе МОУ «Университетский лицей»



Фотография 2. Вручение благодарственного письма и диплома победителю по критерию «Практико-ориентированность»



Фотография 3. Участники Аукциона

Приложение 1
Таблица.

Лоты	Спикер
Лот № 1 Реализация программы развития социальной активности обучающихся начальных классов «Орлята России»	Смирнова Елена Владимировна, Ястребова Маргарита Александровна, Зенкевич Екатерина Валентиновна, учителя начальных классов МОУ «Школа №34»
Лот № 2 «Навигатор событий» – инструмент построения ценностных ориентиров	Шукалович Ольга Леонидовна, учитель иностранных языков и советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями МОУ «Средняя школа №27»
Лот № 3 Направления работы волонтерского отряда «Державинские добротворцы»	Тершукова Ирина Николаевна, учитель русского языка и литературы, руководитель волонтерского отряда «Державинские добротворцы» МОУ «Державинский лицей»
Лот № 4 Распространение культуры волонтерства в современной российской школе: из опыта работы	Говоруха Екатерина Сергеевна, заместитель директора по воспитательной работе, Галашова Оксана Олеговна, Першина Анна Владимировна, учителя МОУ «Университетский лицей»
Лот № 5 Волонтерская деятельность как инструмент реализации профориентационной работы в школе	Лебедева Ирина Викторовна, учитель английского языка МОУ «Гимназия № 30»
Лот № 6 Построение профориентационной деятельности в образовательной организации в рамках реализации Всероссийского проекта «Билет в будущее»	Харькина Анастасия Николаевна, педагог-психолог и советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями МОУ «Средняя школа № 2»
Лот № 7 Организация профориентационной работы в МОУ «Лицей № 13»	Алексейчук Светлана Анатольевна, педагог-психолог МОУ «Лицей № 13»
Лот № 8 Развитие «Движения Первых» в школе	Корнеев Анастасия Сергеевна, учитель русского языка и литературы МОУ «Лицей № 13»
Лот № 9 Опыт работы первичного отделения «Движения Первых» в МОУ «Средняя школа № 25»	Мосяж Александра Игоревна, учитель музыки МОУ «Средняя школа № 25»



Консультация для родителей и специалистов

ЧЕГО ЛУЧШЕ НЕ ГОВОРИТЬ ДЕТЯМ...

Эти известные всем фразы кажутся безобидными. Они превратились чуть ли не в штампы традиции воспитания. И если бы взрослые знали, сколько обиды и страха они приносят маленьким...

ОШИБКА 1. ПРОГНОЗЫ-ПУГАЛКИ

Что говорят взрослые...

«Не носись – шею свернешь»;
«Будешь плохо есть – тебя любой поколотит»; «Не строй рожи – навсегда таким останешься» ... и почему этого говорить нельзя...

«В память ребенку врезается только вторая часть конструкции: —упадешь!, —поколотит!, —навсегда останешься!, – Поэтому вскоре маленький человек делает вывод, что жизнь очень опасное мероприятие, где неприятности подстерегают на каждом шагу».

Вскоре мама может обнаружить, что ее бойкий малыш «неожиданно» стал робким и нелюбопытным.

Работа над ошибками.

Не запугивайте, а старайтесь заинтересовать желаемым поведением, например: «Если ты будешь хорошо кушать, то будешь сильным и

сможешь быстро ездить на велосипеде»; «Если поспишь днем – наберешься сил, сможешь долго гулять в парке».

ОШИБКА 2. ОБЕСЦЕНИВАНИЕ

Что говорят взрослые...

«Не трогай, сейчас опять сломаешь!»; «Дай я лучше сама сделаю!». ... и почему этого говорить нельзя...

«Эти фразы ребенок понимает как —ты плохой, у тебя никогда ничего не получится!, – Это буквально рушит уверенность в себе и своих силах. В будущем такой ребенок вряд ли захочет попробовать свои силы в спортивной секции или музыкальной школе».

Работа над ошибками.

Совершая ошибки, ребенок развивается и вырабатывает уверенность в себе. Мы можем ему помочь фразами: «Попробуй еще раз!»; «Сломал? Не страшно, сейчас починим!».

ОШИБКА 3. СРАВНЕНИЕ

Что говорят взрослые...

«Маше тоже три, а она уже моет руки сама!»; «Посмотри на мальчика – он никогда не дерется!». ... и почему этого говорить нельзя...

Ребенок начинает сомневаться – действительно ли родители его любят? А может, соседскую Машу все-таки больше? И не уйдут ли они к ней навсегда?

В результате вместо «положительного примера» ребенок получает страх и растерянность, а вместо желания подражать соседской Маше – ревность и желание дернуть ее как следует за косичку, чтоб не была такой хорошей.

Работа над ошибками.

«Гораздо более правильная стратегия – устроить соревнование ребенка... с самим собой. Заведите красивый журнал успехов и просматривайте его вместе с малышом. Напоминание о прошлых победах подтолкнет ребенка к новым достижениям».

ОШИБКА 4. УЛЬТИМАТУМЫ

Что говорят взрослые...

«Не съешь суп – торта не дам»; «Не убереешь игрушки – мультика не увидишь»; ...и почему этого говорить нельзя ...

Ваш маленький все схватывает на лету, правда? Вы хотите через пару лет услышать: «Не дашь пирожное – суп есть не буду»; «Учить буквы?! Тогда купи во-о-он ту машину!»?

Работа над ошибками.

Если приучать к режиму получается только через ультиматум, призовите на помощь игру, например: суп – это море, в котором плавают кораблики-овощи. Ваш —китенок! охотно их —проглотит!

ОШИБКА 5. ЗАХВАЛИВАНИЕ

Что говорят взрослые...

«Ты у меня самый умный (способный, красивый...); «Куда Сашке до тебя!». ... и почему этого говорить нельзя...

Постарайтесь хвалить не самого малыша (—Ты у нас самый расчудесный!), а его действия (—Ты отлично нарисовал!; —Ты хорошо все сделал!), – Иначе ребенок окажется слишком зависим от одобрения окружающих и стремиться будет к похвале, а не к достижению цели.

Кроме того, скоро ваш маленький окажется в первом детском коллективе (садике, школе), где вряд ли сверстники тут же кинутся признавать его —звездность!.

А это может стать довольно сильным разочарованием».

Работа над ошибками.

В своих похвалах всегда будьте конкретны. Для этого старайтесь, чтобы Ваши слова относились не столько к ребенку вообще («ты молодец», «ты замечательный»), а к тому, как он хорошо сделал какое-то дело («ты здорово решил эту задачу, молодец!»)

В похвалах обращайтесь внимание на затраченные ребенком усилия. Старание достойно похвалы само по себе, даже если в результате у ребенка ничего не получилось. Это даст ему силы попробовать снова, пока он не добьется успеха.

Не бойтесь указывать ребенку на недостатки в его работе, но критика всегда должна быть приглашением к совместной работе над ошибками. Если у ребенка что-то не получается, то Вы должны помочь ему понять, что не так и как это исправить.

ОШИБКА 6. ОБВИНЕНИЯ

Что говорят взрослые...

«Перестань кричать – у меня сейчас голова лопнет!»; «У бабушки чуть сердце не остановилось!» и т. п. ...и почему этого говорить нельзя...

Ребенок воспринимает все буквально. Чувствительные и эмоциональные детки могут превратиться в молчаливых тихонь – ведь из-за любого открытого проявления эмоций у мамочки может разлететься на куски голова!

Карапузы пошустрее поэкспериментируют с высотой и громкостью воплей, убедятся, что головы-сердца у всех целы, и начнут игнорировать все ваши призывы.

Позже эти дети вряд ли посочувствуют вам во время болезни – мама ведь столько раз шутила, что ей больно...

Работа над ошибками.

Лучший способ справиться с разбушевавшимся карапузом – переключить его внимание на игру.

Носится по квартире с первобытными воплями – подойдите и шепните что-нибудь на ушко. Ребенок заинтересуется... и через несколько секунд охотно сменит «кричалки» на «шепталки».

ОШИБКА 7. ШАНТАЖ ЛЮБОВЬЮ

Что говорят взрослые...

«Я тебя такого не люблю!»; «Ну и кто с таким чумазым дружить будет?»; «Не будешь слушаться – любить не буду!». ...и почему этого говорить нельзя...

Еще ни одного малыша эти фразы не заставили вести себя хорошо.

«Напротив, ребенок начинает чувствовать сильный страх и растерянность, – объясняет психолог. – И пытается вернуть мамин интерес любыми доступными способами – то есть капризами и истериками. Ведь ребенок подсознательно чувствует, что любовь мамы или ее отсутствие для него вопрос выживания, тут уже не до хороших манер!»

Не говоря о том, что шантаж любовью может привести к низкой самооценке на долгие годы: ребенок запомнит, что сам по себе он любви не заслуживает, ну разве только если будет выполнять все пожелания окружающих.

Работа над ошибками.

Самое важное для родителей «грамматическое» **правило:** по отношению к ребенку слово «люблю» с частицей «не» не употребляется. **Исключений из правил НЕТ!**



*Леонтьева Елена Николаевна,
преподаватель живописи
МБОУ ДО «Центр дополнительного
образования»,
Олонец*

«...Художника может воспитать только художник. Мой личный рост даёт мне возможность делиться с детьми большим знанием и умением», - рассуждает талантливый преподаватель живописи, член Союза художников России, участник многочисленных Всероссийских и Республиканских выставок и пленэров Елена Леонтьева.

Елена Николаевна родилась в городе Новочебоксарске, Республики Чувашия. Среднее художественное образование получила в Чебоксарском художественном училище по специальности «живопись». После окончания училища продолжила изучать изобразительное искусство в Российском Государственном педагогическом Университете имени А. И. Герцена в Санкт-Петербурге на художественно-графическом факультете.

Основная техника работ - графика. Любимые материалы: пастель, соус, ретушь, уголь.



Сяндемский Успенский женский монастырь. Колокола, т.бум.пастель 2024 г.



Сяндемский Успенский женский монастырь. Часовня Преподобного Афанасия, т.бум.пастель 2024 г.



Сяндемский Успенский женский монастырь. В березовой роще, т.бум.пастель, 2024 г.



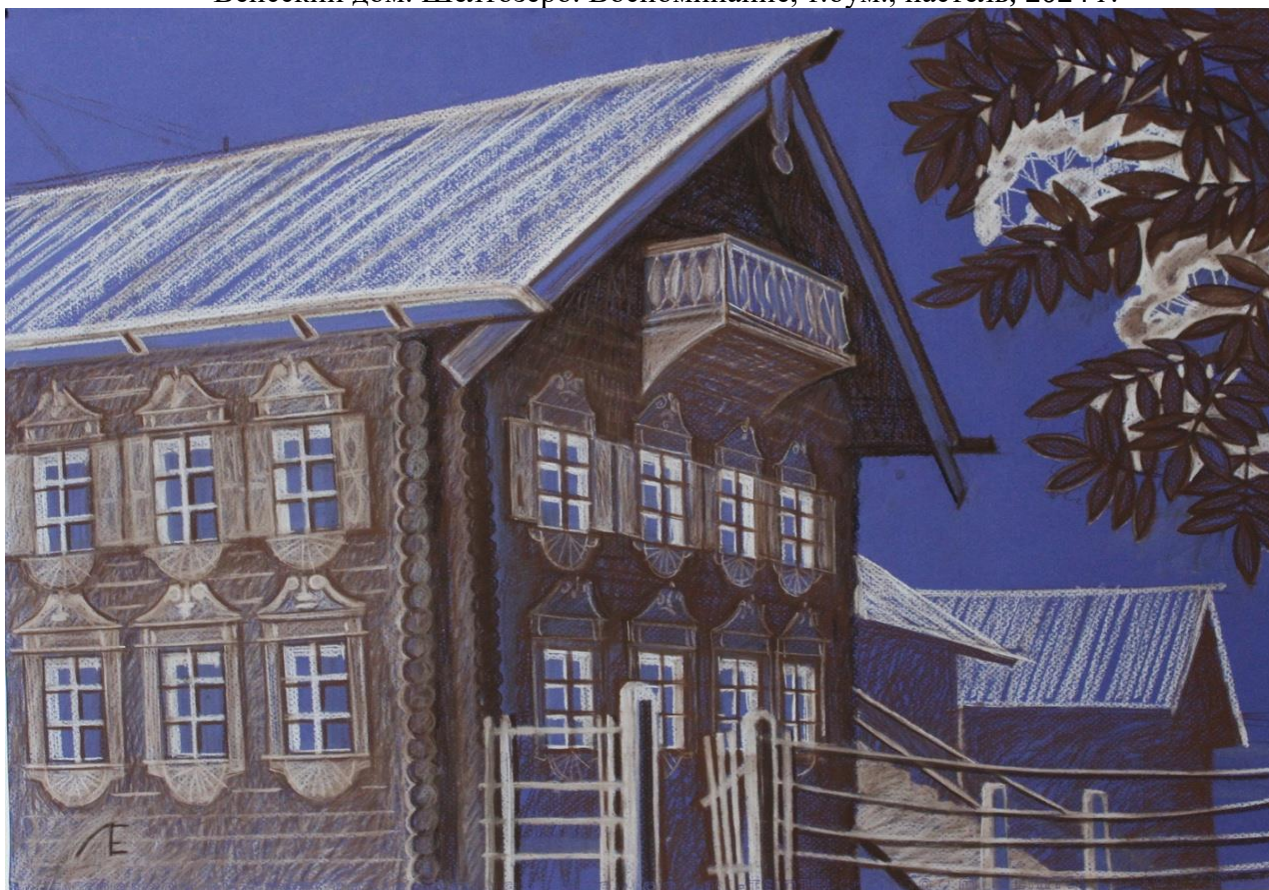
Золото Кижей. Карельский дом, бум., пастель, 2021 г.



Октябрьское счастье о. Кизи, т.бум., пастель, 2019 г.



Вепский дом. Шёлтозеро. Воспоминание, т.бум., пастель, 2024 г.



Вепский дом. Шёлтозеро, т.бум., пастель, 2024 г.

*Лутковская Людмила Анатольевна,
воспитанники 5 группы МДОУ
«Детский сад №5 «Гармония»,
Петрозаводск*

ЛЮБИМАЯ КАРЕЛИЯ

Карелия, Карелия!
Бесконечные зеленые леса,
Где спрятались озера синие,
На солнце золотом блестя.

И солнце яркий луч бросает,
Лаская все вокруг.
И шумных чаек хоровод
Пронизывает воздух вдруг!

А утки в зарослях гнездятся
И крикают зовя,
А рядом непроходимые болота
И бескрайние леса.

Камыш шумит, комар летает,
И цапля на одной ноге стоит.
Лягушка прыгает в тумане.
Из чащи леса лось глядит...

И хорошо, и воздух чистый.
И нет другой такой!
Любимая Карелия,
Наш уголок родной!

2023 г.

*Чуева Полина Сергеева,
мама Чуевой Марии, воспитанницы
МДОУ «Детский сад №5 «Гармония»,
Петрозаводск*

МОЙ КРАЙ - КАРЕЛИЯ

Я знаю, что мне дорого и близко,
Я знаю, что спасёт меня всегда.
Я знаю, что поможет в детство возвратиться.
Когда я здесь, земля - моя земля...

Глубинные просторы, рек течение,
Ласкающие нотки ветерка.
Я так люблю тебя, родимый, верный
Мой край - Карелия, хранимый на века

Пороги, скалы, синь озёр и даль лесная
Подскажут мне дорогу в новый мир.
Красоты Севера степенно познавая,
Я понимаю: край родной незаменим.

Порой бывает грусть придёт, не спросит.
А я лекарство знаю и всегда
Сажусь на мостик близ берёз и сосен
И страх мятежный вдруг уносит быстрая река.

Напевы кантеле - души родные струны.
Петроглифы - преданья старины.
О святости родного края нам расскажут руны.
Моя Карелия, как дорога мне ты!

2023 г.

От редакции. Представленные стихотворения впервые опубликованы в сборнике авторских работ о Карелии творческого союза педагогов, родителей и воспитанников МДОУ «Детский сад № 5 «Гармония» «Значит, в Карелии ты очутился...».

В 2024 году готовится к изданию второй сборник творческих работ.

*Хармалова Ольга Сергеевна,
специалист по связям с общественностью
МОУ ДПО ЦРО (до мая 2024 г.),
Петрозаводск*

*Артемьева Наталья Викторовна, учитель
русского языка и литературы МОУ
«Средняя школа № 10 им. А.С. Пушкина»,
Петрозаводск*

ВОЗДУШНЫЕ КАЧЕЛИ

Нас качели-карусели
Поднимают выше елей,
Это весело, не скучно,
Я лечу, мне так воздушно!

Неба этого так много
Для ребёнка одного,
Что мне кажется, ей-богу,
Кроме неба – ничего...

А в нём кошка спит, свернувшись
В ярко-рыженький клубок,
Мягко в облачко уткнувшись,
Выставляет рыжий бок.

В небесах такая сила!
Бесконечная любовь,
С ней душа моя парила,
Окрылённая, и вновь

Я на землю возвратилась
К моей мамочке родной,
Счастьем с нею поделилась,
Что с небес взяла с собой.

ВЕРЮ

Всё надеюсь, жду и верю,
Как прекрасно это знать,
И уже ничего нет сильнее,
Чем мечтать, любить и ждать.

Солнце греет своими лучами
Наш с тобою родимый дом,
Где бессонными ночами
Мы встречали с тобою покой.

Ты от радости сходил с ума,
Понимая, что это счастье –
Быть с любимой так долго всегда,
Забывая о прошлом несчастье.

Солнце в дом к нам заглянуло,
И, от счастья чуть смеясь,
Нам с тобой оно желало
Мирных дней и светлых благ.

Я надеюсь, продлится тот час,
Час любви, что приходит навеки.
Пусть исполнится то, что сейчас
Загадали с тобой наши дети...



Наталья Анатольевна Довнич. Иркутские качели. Холст, масло. 2011 г.

*Вайник Елена Юрьевна,
старший методист ГАУ ДПО «КИРО»,
Петрозаводск*

ВЕЛИКОЕ СЧАСТЬЕ БЫТЬ МАМОЙ

Великое счастье быть мамой,
Любимой, заботливой самой!
Дарить малышу свои ласки
И на ночь рассказывать сказки.

Готовиться к школе с ребёнком,
Вести первый раз в первый класс
И вместе над шутками звонко
Смеяться до «слёзы из глаз».

Какое огромное счастье –
Преодолевать разногласия!..
Когда повзрослевший ребёнок
Бунтует, ну словно бесёнок...

И нет больше счастья для мамы,
Когда твоё чадо упрямое
Услышит, поймёт и обнимет
И всё напряжение снимет.

А сколько же счастья у мамы,
Когда исполняются планы,
Что строил «мятежник» строптивый,
Заботой незримой хранимый.

Кормить повкуснее, беречь от напастей,
Советом все беды помочь превозмочь...
Быть мамой – великое женское счастье!
И вовсе не важно, ты сын или дочь,
Малыш, или вырос уже из пелёнок –
Мать любит всегда! Для неё ты – ребёнок!

ИЗ ДЕТСТВА

Два куклёнка – брат с сестрёнкой
В плюшевых шубейках новых...

Перевязаны крест-накрест
Два больших платка пуховых.

В валеночках-снегоступам
По тропинке средь сугробов...

Только носики и щёчки
Раскраснелись...

Шустро оба
Топ-топ-топают смешные,

А за ними папа с мамой –
Топ-топ – самые родные:

Папа – Самый!
С мамой – Самой!

Александра Александровна Зорина (Россия,
1947) «Материнство» 1980
Источник: <https://materinstvo.ru/art/18421> Materinstvo.ru



С 28.09. по 05.10.2024 МОУ «Средняя школа № 46» стала очной площадкой Всероссийской физико-технической контрольной «ВЫХОДИ РЕШАТЬ!»

Участники Контрольной могли проверить свои знания в области точных наук и решать задачи по четырём дисциплинам: математике, физике, информатике и биологии, а можно было решать контрольную работу по всем предметам сразу или выбрать один любимый предмет!

Источник: <https://vk.com/ptz46>



В ПЕТРОЗАВОДСКЕ ОТКРЫЛИСЬ СРАЗУ ДВА ДЕТСКИХ ТЕХНОПАРКА «КВАНТОРИУМ»

Новые образовательные пространства появились на базе Средней школы № 55 и Университетского лицея.

«Кванториумы» — это площадки дополнительного образования, оснащенные высокотехнологичным оборудованием, где школьники учатся по принципу проектного обучения: от теории к практике. Всего таких площадок на базе школ Петрозаводска уже пять.

[#Центрразвитияобразования](#)

ФИЗИКА ДЛЯ ИНЖЕНЕРОВ БУДУЩЕГО: УГЛУБЛЕННЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ

26 сентября учителя физики городского педагогического сообщества стали участниками уникального семинара «Современный учебник физики для инженеров будущего».

Российский учёный Юрий Панебратцев, доктор физико-математических наук, ведущий научный сотрудник Лаборатории физики высоких энергий (ЛФВЭ) Объединённого института ядерных исследований (ОИЯИ), соавтор школьных учебников по физике, представил педагогам новый учебно-методический комплекс для изучения физики на углубленном уровне «Физика 7-9. Инженеры будущего».

Инженер-программист ОИЯИ Павел Семчуков продемонстрировал сайт поддержки данного учебно-методического комплекса <https://physics-engineers.ru/>



Источник: <https://vk.com/cropetrozavodsk>

ЯРМАРКА МОЛОДЕЖНЫХ ИНИЦИАТИВ - 2024

Ярмарка молодёжных инициатив в МОУ ДО «Детско-юношеский центр» прошла на ура!!! 👍

👉 2000 школьников пришли на Ярмарку и познакомились с работой молодёжных организаций и центров!

Вместе со своими учителями школьники посетили уникальные мастер-классы, многие побывали на обзорной экскурсии и увидели все площадки Ярмарки. А значит - узнали, что интересного происходит в молодёжной жизни города и к каким проектам можно присоединиться! 🏆

Источник: <https://vk.com/childrenkarelia>



СПОРТ – НОРМА ЖИЗНИ



21 сентября Петрозаводск присоединился ко Всероссийскому дню бега - самому массовому и масштабному спортивному событию в России. На различные дистанции «Кросса нации» вышли более 1300 любителей бега и северной ходьбы.

Для участников и зрителей работал стартовый городок, а также площадки спорткомплекса ГТО и «Движения Первых».

Любители и профессионалы могли принять участие в забегах на 2, 4, 6, 8, 12 км

или массовом старте без учета времени на 2 км. Самым юным участникам предложили пробежать 300 или 500 метров, а любителей северной ходьбы ожидали 4 км.

✨ В главном спортивном празднике наравне с другими представителями муниципальной системы образования приняли активное участие сотрудники Центра развития образования Юлия Харма и Юлия Бахтина ([#Центрразвитияобразования](#)).



ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ!



Ольга Габукова, преподаватель отдела «Музыкальный фольклор» ДШИ им. М. А. Балакирева, Ольга Романова, преподаватель по классу скрипки, и Анна Соловьева, преподаватель по классу домры ДМШ им. Г. Свиридова стали победителями конкурса на присуждение премии лучшим преподавателям детских школ искусств, училищ и вузов!



В этом году обладателями Премии им. А.А. Сербы стали Игорь Жмурин, руководитель ДТДиЮ №2, и Александр Кишкин, директор петрозаводской СШОР №3.

Премия имени А.А. Сербы – учителя, директора, Почетного гражданина города Петрозаводска - учреждена в 2000 году для лучших руководителей образовательных организаций за значительный вклад в развитие муниципальной системы образования, самоотверженный и творческий труд.

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



В сентябре на официальном сайте МАУ ДПО «Центр развития образования» опубликован новый выпуск тематического сборника «Дети о детях войны», основанный на материалах VII межмуниципальной научно-практической конференции 2024 года.

Полная версия сборника доступна по ссылке:
<https://cro.karelia.ru/7953/19852/>



К 100-летию журнала «Мурзилка» воспитатели Детского сада №5 «Гармония» (Петрозаводск) вместе с ребятами выпустили свой журнал «Мурзилка».

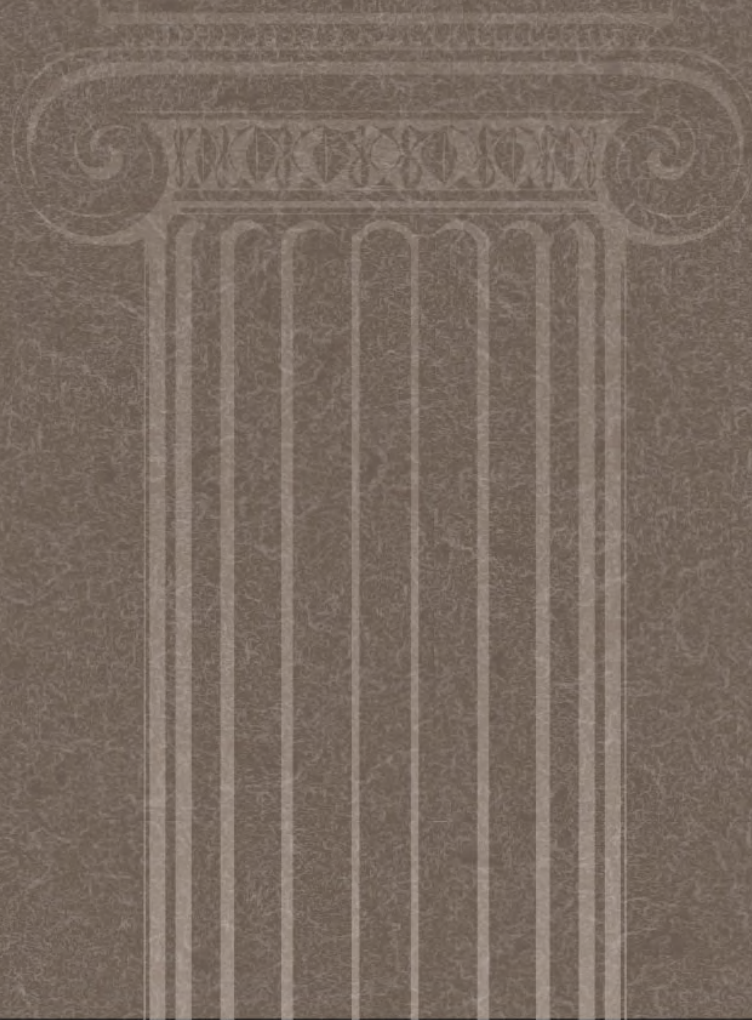
В ходе работы над журналом дети познакомились с периодикой, выпустили «Лесную газету», специалист Национальной библиотеки презентовал ребятам детские журналы о природе.

<https://vk.com/club212055229>

Столичное образование: журнал педагогического сообщества Петрозаводского городского округа / учредитель Петрозаводский городской округ. - 2024, сентябрь - Петрозаводск: МАУ ДПО «Центр развития образования», 2024. - 71 с.- 150 экз.

ISSN 2077-3196





Петрозаводск
2024