

СТОЛИЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

декабрь 2022



В выпуске :

- Статусно-уровневая система МСО
- Подростки о собственном будущем
- Проектное управление образовательной организацией





СТОЛИЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Журнал педагогического сообщества
Петрозаводского городского округа

Декабрь, 2022

Издается с 2001 года

Учредитель:
Петрозаводский городской округ

Редакция – МАУ ДПО
«Центр развития образования»

Директор – Иконникова Л.В.

Редакция:
Иконникова Л.В., Ефлова З.Б.,
Голубева М.А.

Оформитель – Рогов М.А.

Технический редактор –
Громова А.В.

На обложке использовано
фото из архива Голубевой М.А.

Издатель: МАУ ДПО
«Центр развития образования»

185031 Петрозаводск,
ул. Краснофлотская, 31

Контакты:
E-mail: inform@dprocro.ru
сайт: <https://cro.karelia.ru/>
тел.: (8142)70-52-11

Формат 60х90/8
Бумага офсетная
Тираж 150 экз.
ISSN 2077-3196

Точка зрения редакции может
не совпадать с мнениями авторов.
Ответственность за достоверность
фактов несут авторы публикуемых
материалов. При цитировании
ссылка на журнал «Столичное
образование» обязательна.

Содержание

ПЕТРОЗАВОДСК: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ГОРИЗОНТЫ

Ефлова З.Б. Статусно-уровневая система образовательного пространства города: многозначность новации

3

События ЦРО

Венгерова Н.А. Поддержка педагогов на старте профессионального становления: успешные практики ЦРО

14

Новое качество образования

Злобина О.Н. Всероссийские проверочные работы – инструмент мониторинга качества образования в образовательной организации

18

Наука – образованию

Лукина В.К., Финогенова О.Н. Построение образа будущего российскими подростками из различных социальных групп

27

Директорский клуб

Интервью собора «Учительской газеты» с директором МОУ «Школа №34»

36

От методологии – к технологиям

Васильева Т.В., Валиулова И.А. Проектное управление программой развития образовательной организации (на примере деятельности МОУ «Лицей №13»)

41

Педагогический разговор

Иконникова Л.В., Удовицкая О.Б. ПМПК – поможем детям вместе!

46

«2022 – Год народного искусства»

Гусарова А.Д. Путь к учительскому столу – через сцену. Заметки режиссёра студенческого театра

52

Методические находки: детский сад

Эффективные практики в деятельности педагога дошкольного образования

58

Хайннен Е.В. Технологическая карта интерактивной сюжетно-ролевой игры «А кто у нас тут такой?»

58

Волкова Л.В., Федосеева Е.А. Технологическая карта интерактивной игровой программы «Новогодняя встреча двух времён». Сценарий программы

62

Вернисаж

Трофимова Г.М.

68

Знай наших!

Итоги Съезда ТехноКратов

72



Уважаемые наши читатели, авторы и коллеги!

Весь год мы были вместе, за что искренне вам благодарны.

В 2022 году редакционной коллегией журнала «Столичное образование» было выпущено в свет четыре номера, на страницах которых мы знакомили читателей с исследованиями отечественных ученых в области гуманитарных и социальных наук, с современной методологической и

технологической базой и тем самым старались помочь специалистам преодолеть возникающие затруднения практического характера.

Педагоги разных сфер деятельности делились собственным опытом работы, мыслями, идеями, концепциями, рассказывали о достижениях, результатах творческого поиска.

Эта работа неотделима от деятельности Центра развития образования. В этом календарном году стартовал проект по подготовке к конкурсу «Педагог года» «Умный четверг». Он не только объединил будущих конкурсантов, но и привнес заметное оживление в будни педагогов. Осенью вышел в свет сборник работ участников конференции «Дети о детях войны», к которой присоединились 26 Городов воинской славы и трудовой доблести. В 2022 году в ЦРО появилась Школа молодого педагога, в состав которой кроме учителей вошли и воспитатели дошкольных образовательных учреждений.

Мы по-прежнему работаем с нашим сообществом в социальных сетях, регулярно обновляем сайт Центра развития образования. Это активная работа помогает нам и в создании журнала «Столичное образование». Так в издании появились новые рубрики «Педагогический вернисаж» и «Знай наших». Мы и впредь будем радовать вас новыми публикациями, интересными активностями и полезными ссылками. Надеемся, что на страницах нашего журнала вы найдете интересную и полезную для себя информацию, примете активное участие в обсуждении актуальных профессиональных проблем, станете постоянными собеседниками коллег и нашими партнерами.

Друзья, мы развиваем журнал по собственным ощущениям и вашим рекомендациям. Стандартные слова про благодарность за ваши отклики, не передают действительной ценности обратной связи. Мы будем очень рады и благодарны за ваши письма, советы, мнения.

В канун Нового года и Рождества выражаю коллективу редакции, редакционной коллегии, авторам журнала искреннюю признательность за проявленный интерес и активное участие в развитии журнала!

От души желаю Вам новых и новых побед, достижения всех поставленных целей. Пусть наступающий год будет удачным, мирным, чтобы все были здоровы, счастливы и поступали по совести.

С уважением,
директор МАУ ДПО ЦРО

Любовь Иконникова



*Ефлова Зинаида Борисовна,
доктор педагогических наук, старший методист
МАУ ДПО «Центр развития образования»,
г. Петрозаводск*

СТАТУСНО-УРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА: МНОГОЗНАЧНОСТЬ НОВАЦИИ

Аннотация. Обосновывается многозначность актуальности, назначения и потенциальности статусно-уровневой системы научно-методического и организационного сопровождения инновационной деятельности и профессионального становления и роста педагогов образовательных учреждений муниципальной системы образования. Представлен опыт создания и функционирования статусно-уровневой системы в Петрозаводском городском округе. Показана роль Центра развития образования Петрозаводска в реализации новации.

Ключевые слова: муниципальное образовательное пространство, инновационная деятельность в образовании; методологические подходы; статусно-уровневая система; научно-методическое, организационное и координационное сопровождение.

В предшествующих выпусках журнала «Столичное образование» читатели могли познакомиться с основными идеями статусно-уровневой системы сопровождения

инновационной деятельности и профессионального роста педагогов образовательных учреждений Петрозаводского городского округа, задуманной Центром развития образования и принятой к осуществлению в муниципальной системе образования (МСО) с 2020 года [1; 2; 3].

«Вызовы» нашего изменчивого времени, перманентно поступающие указания и рекомендации федеральных, региональных и муниципальных структур управления образованием, меняющие облик образования на всех его уровнях, наконец, уроки пилотирования системы в течение двух лет, побуждают к постоянной работе по совершенствованию и корректировке нашей новации, которую смею обозначить как ноу-хау образования Петрозаводска. Во всяком случае, ни в педагогической науке, ни в образовательной практике не довелось встретиться с подобным опытом.

Итак, задачи данной статьи: теоретически обосновать, методически пояснить и «распаковать» вносимые в реализацию системы коррективы и новшества.

Предназначение и многозадачность системы

Базовые площадки – известный опыт, появившийся и устоявшийся в системе образования Петрозаводска ещё с прошлого века. Давно знакома практика, когда образовательные учреждения – школа, детский сад, учреждение дополнительного образования или др. – наиболее сильны в каком-либо направлении деятельности и/или в методике, и/или образовательной технологии, и/или имеют уникального специалиста в педагогическом составе и/или соответствующую материально-техническую базу. Главное, такие учреждения готовы делиться собственными уникальными ресурсами с другими, умеют обобщать и презентовать успешные наработки, они признаны и авторитетны в муниципальном образовательном пространстве.

Однако времена меняются – уходят прежние и вступают в силу новые обстоятельства. Изменениям российской системы образования, произошедшим в последние десятилетия и происходящим в настоящее время, ещё предстоит получить объективную историческую оценку. Быть признанным профессиональным сообществом сегодня, значит, «держать руку на пульсе» нововведений – постоянно и адекватно, а лучше, с опережением, меняться.

В контексте тематики данной статьи зафиксироваем следующие проблемы:

необходимость в постоянном освоении инноваций и в продвижении, как образовательной организации в целом, так и каждого педагога в отдельности, при общем ослаблении, если не утрате, систем-

ного научно-методического сопровождения этих процессов;

потребность в педагогических кадрах нового поколения для современного образования при растущем их дефиците, как в количественном, так и в качественном отношении; при ограниченности и/или недостаточности ресурсов отдельных образовательных учреждений и методической службы города;

неустойчивость социального статуса работников сферы образования, всё более раннее «выгорание», уход трудоспособных и перспективных педагогов из профессии при растущих требованиях к ним со стороны государства и общества.

Прорисовываются, как минимум, три основных направления-предназначения становящейся системы:

1) поддержка *инновационного* развития образовательных организаций и педагогов города;

2) оптимальное использование и наращивание внутренних (учрежденческих) и внешних (муниципальных, региональных, межрегиональных) *ресурсов*;

3) создание в муниципальной системе образования *условий* для профессионального становления и роста педагогов.

Кратко представим эти направления в «задачном» варианте:

Инновационное направление:

- обеспечить научно-методическое, организационное, информационное сопровождение образовательных организаций – коллективов и отдельных педагогов – в инновационной деятельности в сфере образования;

- совершенствовать и усложнять содержание инновационной деятельности:

тематику/проблематику, уровни, форматы, модели, виды инноваций;

- расширять географию инновационной деятельности: поэтапно включать, постепенно увеличивать количество субъектов педагогической инноватики в МСО.

Ресурсное направление:

- выявлять, актуализировать и популяризировать образовательные ресурсы, имеющиеся в образовательных учреждениях МСО, делать их общим достоянием образования города;

- наращивать и улучшать образовательные ресурсы МСО через оптимальное использование и распределение её «внутренних» резервов на паритетных началах;

- обогащать образовательные ресурсы МСО через привлечение «внешних» резервов Республики Карелия и других регионов – вузов и учреждений СПО, учреждений науки, культуры, социальной сферы, спорта, некоммерческих образовательных организаций (НКО) и др.

Профессиональное становление и рост:

- мотивировать, стимулировать (поощрять), поддерживать педагогов и образовательные организации муниципальной системы образования в развитии через инновационную деятельность;

- создавать условия для проявления инициативы и уникальности, для презентации и публикации успешных практик образовательных организаций и педагогов МСО;

- обеспечить системность и непрерывность профессионального становления и роста профессионального мастерства на внутриучрежденческом и муниципальном уровнях (рисунок 1).

Теоретические основы системы

Напомним методологические подходы, определяющие теоретическую базу осваиваемой статусно-уровневой системы: системный, деятельностный, системно-деятельностный, синергетический, функционально-компетентностный [2; 3; 4].

С нашей точки зрения вполне можно претендовать на разработку статусно-уровневого подхода как относительно самостоятельное, «авторское» обоснование системы.

Приоритетным, что очевидно, определяется системный подход, постулирующий взаимосвязь и взаимообусловленность элементов системы (Б.Г. Ананьев, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Ф.Ф. Королев, Б.Ф. Ломов и мн. др.), а также слаженность конструкции и последовательность происходящих процессов.

Система – не застывшее сооружение, а гибко и динамично меняющееся явление в определённой ценностно-смысловой логике. В процессе её развития возможны и адаптация, и создание нового, и компенсации недостающих элементов.

Относительно данной системы предполагаем в перспективе и готовы к изменениям, сохраняя принципиальные для нас – вариативность («вертикаль» и «горизонталь»), мобильность и гибкость структуры.

Следующим в рейтинге методологических оснований определяем деятельностный подход (П.К. Анохин, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.). Мотор и условие развития системы – это активность, ибо обновление возможно только в деятельности и через деятельность. Системно-деятельностный подход синтезирует основные идеи вышеназванных подходов

(А.Г. Асмолов, Н.А. Бернштейн, Г.П. Щедровицкий и мн. др.) и принимается как базовый.

Синергетический подход в педагогике (В.И. Андреев, М.В. Богуславский, Л.И. Новикова и др.) предопределяет достижение необходимых эффектов на основе объединения, интеграции, актуализации компенсаторных возможностей элементов образовательной системы. Этот подход приобретает особое значение в ситуации дефицитов и «усталости» системы.

В функционально-компетентностном подходе интегрированы два методологических подхода – функциональный (Ю.А. Конаржевский, Т.И. Шамова, М.М. Поташник, Г.Н. Сериков и др.) и компетентностный (Б.С. Гершунский, М.В. Кларин, В.С. Сластенин, В.Д. Шадриков и др.), а также отражены идеи непрерывности педагогического образования. Данный подход направлен на овладение педагогом компетенциями, необходимыми для успешного выполнения профессиональных функций, в процессе постоянного профессионального становления в системе дополнительного профессионального образования и через самообразование (З.Б. Ефлова, Р.М. Шерайзина).

Обобщая подчеркну, что статусно-уровневый подход в условиях муниципальной системы образования может стать инструментом и механизмом её развития, если его реализация осуществляется на принципах:

холизма – целостности, цельности;

когерентности – согласованности и сопряжённости;

адресности – по потребностям и запросам (путь к персонификации);

конструктивной конкуренции (позитивной соревновательности);

транспарентности – открытости, прозрачности и честности работы всех элементов системы.

Сущностные характеристики системы: статусы и уровни

Целесообразно дать некоторые пояснения в определении системы как *статусной* и *уровневой*.

Согласно словарю С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, статус – это сложившееся состояние, положение кого-либо в системе общественных отношений, в обществе, а уровень – это степень величины, развития, значимости чего-либо [8].

Система направлена на повышение статуса двух порядков – статуса инновационной работы в деятельности образовательных организаций и социально-профессионального статуса самих образовательных организаций и её педагогов. Относительно последнего убеждена: современное образовательное учреждение или современный педагог – развивающиеся, меняющиеся, творческие. И только так!

Уровневость системы предполагает, что инновационная деятельность образовательной организации может осуществляться на разных уровнях – апробационной или базовой площадки, или ресурсного центра МСО. Образовательные организации, заявившие о намерениях войти в систему и предложившие свои программы или проекты на муниципальный конкурс, получают и доказывают соответствующий статус своей деятельностью.

Ресурсный центр МСО [5] – самый высокий статус-уровень, присваиваемый образовательной организации сроком на

три года. Его могут получить такие школы, или детские сады, или учреждения дополнительного образования, которые имеют:

- многолетний проверенный опыт реализации системной работы по актуальному направлению или направлениям (подтвержденный результатами мониторинга);
- кадры достаточной квалификации для диссеминации своих наработок в формате программы дополнительного образования педагогов (повышения квалификации) в объеме не менее 16 академических часов;
- соответствующую материально-техническую базу для организации и проведения курсов повышения квалификации и других мероприятий по популяризации инновации (рисунок 2).

В настоящее время статус Ресурсного центра МСО Петрозаводского городского округа имеют:

с 2021 года:

- МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №87 «Журавлик» по теме «Инновационная образовательная среда ДОУ, как основа саморазвития педагога»;
- МОУ «Лицей №1» по теме «Реализация ФГОС: создание модели профессионального самоопределения на уровне среднего общего образования»;

с 2022 года:

- МОУ «Лицей №13» по теме «Управление сетевым взаимодействием в профессиональной ориентации школьников».

МОУ «Лицей №1» уже реализовал одну образовательную программу дополнительного педагогического образования и готовится принять следующих слушателей. МДОУ «Детский сад №87» в 2021-2022 гг. организовал и провел цикл занятий с постоянными слушателями и массо-

вое мероприятие с дошкольными учреждениями города, а сейчас возглавляет подготовку следующего масштабного события по заявленной проблематике, существенно расширяющего состав участников – МДОУ и учреждений СПО. Образовательная программа МОУ «Лицей №13» запланирована к реализации на начало 2023 года.

Замечу, образовательная деятельность Ресурсных центров МСО не дублирует и не подменяет повышение квалификации федерального, регионального, муниципального уровней. Она нацелена на запросы конкретных педагогов конкретных учреждений муниципальной системы образования, на преодоление дефицитов и заполнение «лаkun» в профессиональных компетенциях непосредственных участников обучения в формате «коллега – коллеге» (кофигуративное обучение). Повышение квалификации проходит под эгидой МАУ ДПО «Центр развития образования» (ЦРО), имеющего лицензию для данного вида деятельности и утверждающего образовательную программу. Прохождение обучения легализуется соответствующими удостоверениями ЦРО.

Базовая площадка МСО [5] – это статус-уровень, присваиваемый образовательному учреждению на два года, в течение которых оно организует и проводит обучающие и просветительские мероприятия для педагогов города по тематике/проблематике своей площадки. Правомочность такой работы определяется по результатам конкурсного отбора, где учреждения аргументируют результативность своих наработок, демонстрируют готовность к их передаче, представляют программу или план мероприятий презен-

тации опыта в педагогическом сообществе.

На данный момент в системе образования Петрозаводска статус Базовой площадки имеют:

с 2021 года: 7 учреждений дошкольного образования и 10 учреждений общего образования;

с 2022 года: 1 учреждение дошкольного образования и 3 учреждения общего образования.

Обратите внимание, что любая образовательная организация имеет право обратиться в Ресурсный центр или на Базовую площадку за помощью в освоении, обучении, организации деятельности по заявленной тематике.

Апробационная площадка МСО [5] – новый статус-уровень, который был предложен по итогам первого года пилотирования системы, когда обнаружилось, что некоторые заявившиеся учреждения только приступили к реализации новшества и/или не доработали часть элементов инновации (диагностика и мониторинг оказались наиболее «слабым звеном») или оказались недостаточно готовыми к передаче своего опыта.

Деятельность образовательной организации как Апробационной площадки МСО предполагает освоение новшества в течение одного года внутри учреждения по определённому алгоритму: первичная/контрольная диагностика, проектирование новшества, обучение коллектива и самообразование педагогов, реализация новшества, итоговая диагностика (см. таблицу).

Сегодня инновационную деятельность в статусе Апробационной площадки МСО осваивают два учреждения дошкольного

образования и три учреждения общего образования.

Нормативно-правовая документация – Положения, приказы и распоряжения, а также информация о текущей работе, о значимых мероприятиях, о промежуточных и итоговых результатах работы ОУ-площадок размещена на сайте Центра развития образования Петрозаводского городского округа [5; 6; 7]

Ожидается, что в перспективе Апробационные площадки, при подтверждении результативности их начинаний, перейдут в статус Базовых площадок, а Базовые площадки, нарастив мощности, – в статус Ресурсных центров МСО.

Результативность статусно-уровневой системы МСО определяется в ходе мониторинга показателей качества и количества мероприятий, публикаций в профессиональных изданиях и СМИ, самооценкой и обратной связью организаторов и участников, и, конечно, изменений, произошедших в целевой группе инновации – в детях, родителях, педагогах.

Организационный алгоритм

Статусно-уровневой системе Петрозаводского городского округа в современной идеологии и в существующем кадровом, организационном и информационном состоянии всего два года – это стадия становления, поиска и проб относительно всех её сегментов. В частности, складывается следующий организационный алгоритм в режиме года:

январь – промежуточные отчёты действующих Апробационных и Базовых площадок, Ресурсных центров МСО.

апрель – проведение муниципального конкурса заявок на присвоение статусов

Апробационных или Базовых площадок, или Ресурсных центров МСО.

май-июнь –

открытая презентация победителей муниципального конкурса заявок на присвоение статусов Апробационных и Базовых площадок, Ресурсных центров МСО;

промежуточные отчёты действующих и завершающих деятельность Апробационных и Базовых площадок, Ресурсных центров МСО.

август - сентябрь –

открытый отчёт и подведение итогов деятельности Апробационных и Базовых площадок, Ресурсных центров МСО, действующих и завершающих программу (в рамках городского Августовского педагогического форума и/или отдельных мероприятий);

вручение Свидетельств победителям муниципального конкурса заявок на присвоение статусов Апробационных и Базовых площадок, Ресурсных центров МСО.

Роль МАУ ДПО ЦРО в системе

Центр развития образования г.Петрозаводска принимает вышеназванные идеи и избирает путь стимулирования освоения, диссеминации и популяризации инноваций, поддержки профессионального становления и роста мастерства педагогических кадров. Системы, в которой содержательное (научно-методическое), организационное и информационное сопровождение осуществляется на основе объединения и оптимального использования ресурсов Центра и образовательных учреждений МСО.

Нормативно-правовое, организационное, информационное и координационное обеспечение бесперебойной работы

системы остаются в зоне ответственности Центра.

Сотрудники ЦРО понимают, что научно-методическое сопровождение требует от сопровождающих специалистов особого, высокого уровня квалификации. К работе часто приглашаются сотрудники образовательных организаций разного уровня – вузов, СПО, учреждений науки и культуры.

На сегодня в Центре сложились следующие поручения по сопровождению образовательных учреждений в статусно-уровневой системе МСО:

Научный руководитель: выполняет научно-методическую функцию – осуществляет научно-практическую помощь в подготовке педагогического коллектива, в непосредственном сопровождении деятельности площадок (консультации, семинары, участие в работе Рабочей группы и пр.). Реализует организационную функцию – оказывает помощь в планировании и организации основных мероприятий ОУ – площадок МСО. Осуществляет координационную функцию – информирует и координирует мероприятия ОУ и мероприятия муниципальной системы образования в проблематике Апробационной площадки, Базовой площадки и Ресурсного центра.

Научное руководство может осуществлять специалист из других учреждений, по приглашению образовательной организации – площадки МСО. ЦРО, в свою очередь, может оказать помощь в поиске такого специалиста.

Куратор: отвечает за обозначенные выше организационную, информационную и координационную функции.

Координатор: деятельность специалиста ЦРО заключается в реализации информационной и координационной функций.

В заключение

Опыт первых лет показал, что образовательные организации Петрозаводска, включившиеся в систему, ответственно и творчески относятся к взятым на себя обязательствам и новым функциям. Оказалось, что получить статус и презентовать свой опыт в педагогическом сообществе престижно и вдохновляет к продвижению педагогические коллективы и отдельных педагогов. «Непросто», «порой трудно, но интересно», «ответственно и почётно» – такие определения преобладали у участников в оценке итогов прошедшего периода работы системы.

Список литературы:

1. Бурдюгова Н.А. Базовые площадки муниципальной системы образования: по итогам работы 2019-2020 годов / Н.А. Бурдюгова, З.Б. Ефлова // Столичное образование. Журнал педагогического сообщества Петрозаводского городского округа. – 2021. – Август. С. 3-13.
2. Бурдюгова Н.А. Сохраняя традиции, отвечая тенденциям, предвосхищая вызовы / Н.А. Бурдюгова, З.Б. Ефлова, Л.В. Иконникова // Столичное образование. Журнал педагогического сообщества Петрозаводского городского округа. – 2021. – Октябрь. С. 27-33.
3. Ефлова, З.Б. Непрерывное педагогическое образование как тренд, политика и система // Столичное образование. Журнал педагогического сообщества Петрозаводского городского округа. – 2021. – Октябрь. С. 47-55.
4. Ефлова З.Б. Непрерывное профессиональное педагогическое образование: «горизонталь» и «вертикаль» расширения границ // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Начальное образование: вклад в развитие личности. Герценовские чтения», посвященной 225-летию Герценовского университета и 65-летию подготовки учителей начальных классов в РГПУ им. А.И. Герцена. Санкт-Петербург, 31 марта 2022 года. – Санкт-Петербург: Издательство ВВМ. 2022. Том 13. № 1. С. 89-95.
5. Положение об Апробационной площадке, Базовой площадке и Ресурсном центре муниципальной системы образования Петрозаводского городского округа; изм. и доп. Приложение к приказу №135 о/д от 6 сентября 2022 года. // МАУ ДПО «Центр развития образования», официальный сайт. – URL: <https://cro.karelia.ru/set/center/>
6. Приказ о присвоении статусов Апробационной площадки, Базовой площадки, Ресурсного центра муниципальной системы образования №135 о/д от 6 сентября 2022 года // МАУ ДПО «Центр развития образования», официальный сайт. – URL: <https://cro.karelia.ru/set/center/>
7. Приказ о присвоении статусов Ресурсного центра и Базовой площадки муниципальной системы образования № 432 от 13 сентября 2021 года // МАУ ДПО «Центр развития образования», официальный сайт. – URL: <https://cro.karelia.ru/set/center/>
8. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс] // GUFO.ME – URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov?page=6&letter=%D1%83>

Примерные алгоритм и содержание организации инновационной деятельности образовательного учреждения в статусе Аprobационной площадки муниципальной системы образования Петрозаводского городского округа в режиме года

1-й этап. Начальный или Контрольный (1–1,5 месяца)		
Задачи или промежуточные цели	Содержание и формы	Результаты
Создание Рабочей группы ИД*	Формирование (поиск и стимулирование, издание приказа ОУ**) и начало работы Рабочей группы: определение поручений и режима работы.	Педагоги-акторы ИД. Система работы.
Мотивация и «погружение» педагогического коллектива.	Педагогический совет ОУ (тематический/ проблемный). Семинар целеполагания по теме ИД. Проектировочные заседания МО***.	МО определили место и роль в теме ИД. Каждый педагог определил методическую тему, повышение квалификации в проблематике ИД. Созданы коллаборации, творческие группы, проектные команды...
Первичная диагностика (срез, замер): - состояния изменяемого элемента; - компетенций и включённости педагогов в ИД.	Определение критериев и показателей (индикаторов) диагностики. Поиск и/или адаптация и/или разработка диагностических инструментов.	Определены критерии и показатели – количественные и качественные. Есть диагностические инструменты, которые можно использовать также для промежуточных замеров и на итоговом этапе ИД.
Первичное обучение педагогов.	Обучающий семинар, круглый стол и т.п. по теме ИД.	Первичные знания и умения. Определение дефиниций ИД: «говорим на одном языке».
Создание системного научно-методического	Рекомендуется создание: виртуального методического кабинета (папки);	Есть формат методического обеспечения и сопровождения по теме ИД, доступный для каждого

обеспечения ИД.	методической полки, стенда, папки и т.п.	педагога.
2-й этап. Основной или Преобразующий (6–7 месяцев)		
Обучение педагогов.	Обучающие семинары, круглые столы, курсы и т.п. по теме ИД. Практикумы, мастер-классы и т.п. – обмен опытом	Цикл мероприятий по теме ИД в режиме года.
Апробация в образовательной практике.	Включение инновационных элементов в практическую педагогическую работу – в уроки, внеурочную деятельность, систему воспитания ОУ	Комплекс мероприятий, набор методов, технологий и средств.
Научно-методическое обеспечение и сопровождение ИД.	Имеются и постоянно пополняются: виртуальный методический кабинет (папка); методическая полка, стенд и т.п.	Создан методический комплекс по теме ИД, доступный для каждого педагога.
3-й этап. Итоговый или Диагностический (1 месяц)		
Итоговая диагностика (срез, замер).	Итоговый замер по критериям и показателям (индикаторам) выбранных диагностик: состояния изменяемого элемента; компетенций и включённости педагогов в ИД.	Получены данные о результативности ИД.
Обобщение и популяризация опыта ИД.	Внутришкольная или межшкольная научно-практическая педагогическая конференция (педсовет, семинар, круглый стол и т.п.).	Подведение итогов, их рефлексия. Резюме о развитии ИД. Публикация в профессиональном педагогическом издании/изданиях. Разработка программы или проекта Базовой площадки МСО.

* ИД - организации инновационной деятельности

** ОУ - образовательное учреждение

*** МО – методические объединения

В разработке МАУ ДПО ЦРО СИСТЕМА:

- 1. подсистема научно-методического обеспечения и сопровождения инновационной деятельности образовательных организаций МСО;**
- 2. подсистема непрерывного профессионального роста педагогических кадров Петрозаводского городского округа;**
- 3. подсистема мониторинга качества образования.**

ПОДХОДЫ:

Системный, системно-деятельностный подходы

Синергетический подход

Статусно-уровневый подход

Функционально-компетентностный подход

Командно-персонифицированный подход

ПРИНЦИПЫ:

Холизм – целостность, цельность

Когерентность – согласованность, сопряжённость

Адресность – по потребностям и запросам (путь к персонификации)

Конструктивная конкуренция (соревновательность)

Транспарентность – открытость, прозрачность и честность



Рис. 1. Теоретические основы статусно-уровневой системы муниципальной системы образования Петрозаводского городского округа

В разработке и апробации МАУ ДПО ЦРО:

СТАТУСНО-УРОВНЕВАЯ система научно-методического обеспечения и сопровождения инновационной деятельности образовательных организаций МСО Петрозаводского городского округа



Рис. 2. Общая схема статусно-уровневой системы муниципальной системы образования Петрозаводского городского округа.



*Венгерова Наталья Артуровна,
старший методист
МАУ ДПО «Центр развития образования»,
г. Петрозаводск*

ПОДДЕРЖКА ПЕДАГОГОВ НА СТАРТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ: УСПЕШНЫЕ ПРАКТИКИ МАУ ДПО «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Аннотация. Представлены успешные практики из опыта работы МАУ ДПО «Центр развития образования» с начинающими педагогами. Особое внимание уделено конкурсу профессионального мастерства как эффективной форме поддержки молодых педагогов на начальном этапе их профессионального становления.

Ключевые слова: профессиональное становление педагога; начинающий педагог; формы поддержки молодых педагогов; профессиональный педагогический конкурс.

Молодой педагог. Может ли он быть успешным и творческим в самом начале трудового пути? Где он сможет реализовать свои замыслы, самые смелые идеи?

На эти вопросы мы попытаемся ответить, представляя здесь успешные, на наш взгляд, практики работы Центра развития образования с начинающими педагогами города.

Ежегодно в школы Петрозаводска приходят работать молодые учителя. С

2015 года в Центре развития образования существует система поддержки молодого педагога – Школа молодого учителя (с 2022 года Школа молодого педагога).

Занятия в школе проходят один раз в месяц.

За эти годы большое количество молодых учителей приняли участие в информационных, психолого-педагогических, практико-ориентированных, культурологических и других семинарах, в конференциях, педагогических чтениях, мастер-классах, конкурсах – в различных мероприятиях муниципальной системы образования.

Доброй традицией стало проводить семинары для молодых педагогов на базе школ города. Это хорошая возможность познакомиться со школой, ее традициями, коллективом, побывать на уроках и мастер-классах, познакомиться ближе друг с другом.

Выездные образовательные семинары в поселок Летнереченский, Кондопогу, Сегежу, на остров Кижы оставили неизгладимый след у участников. Обмен опы-

том, общение друг с другом, знакомство с достопримечательностями - вот слагаемые продуктивной работы, которая позволяет двигаться дальше по траектории педагогического творческого роста.

После поездки молодых педагогов в «Летнюю Академию» на остров Кижи в 2018 году родилась идея проведения Фестиваля уроков и мастер-классов с этно-региональным компонентом.

I-й Городской Фестиваль уроков молодых педагогов с использованием национально-регионального компонента состоялся на базе МОУ «Средняя школа № 9» г. Петрозаводска, стал традиционным и успешно проводится в течение пяти лет.

В мероприятиях принимают участие молодые и опытные педагоги разных предметных областей. С каждым годом ширится география Фестиваля.

Повысить общекультурный, интеллектуальный уровень, получить полезную информацию для работы с учащимися позволяют и семинары на базе музеев и других учреждений культуры.

Активно участвуют молодые педагоги в конкурсном движении.

До 2019 года в городском конкурсе профессионального мастерства «Педагог года» была номинация «Дебют», в которой принимали участие молодые специалисты со стажем работы до трех лет. Стоит отметить, что номинация была самой многочисленной на протяжении всей истории конкурса.

В 2020 году номинация была исключена, и молодые педагоги участвовали в профессиональном конкурсе наравне с опытными коллегами. Для начинающих учителей и воспитателей это было, несомненно, непростое испытание. И возникла

идея о проведении для данной категории педагогов городского конкурса. Так родилась «Палитра творческого педагога», целью которой стало повышение профессионального уровня молодых педагогов через их адаптацию к участию в конкурсах профессионального мастерства.

Идею Центра развития образования о проведении конкурса поддержало МОУ «Средняя школа № 46».

Сотрудники Центра развития образования и творческий коллектив школы во главе с заместителем директора по учебно-воспитательной работе Еленой Федоровной Кононовой стали эффективной командой единомышленников [2; 3].

Основная идея конкурса заложена в самом названии. Молодой педагог может быть успешным и творческим, как того требует время. Опытным учителям есть чему поучиться у ярких, креативных, идущих в ногу со временем коллег.

У конкурса есть свой логотип, разработанный Максимом Александровичем Роговым, техником-программистом МАУ ДПО ЦРО. Музыкальный руководитель МДОУ «Детский сад № 89» Алена Романовна Кулагина - участник конкурса 2022 года написала гимн.

В первом конкурсе «Палитра творческого педагога», успешно прошедшем в апреле 2021 года, приняли участие 14 учителей из разных школ города. В 2022 году конкурс «Палитра творческого педагога» стал одной из самых массовых номинаций конкурса «Педагог года» - в нем приняли участие 14 учителей и 12 воспитателей муниципальных образовательных организаций [1].

Победитель конкурса «Палитра творческого педагога» 2022 года Виктория

Игоревна Никифорова, учитель английского языка МОУ «Ломоносовская гимназия», и лауреат II-й степени Анастасия Владимировна Боровкова, учитель начальных классов МОУ «Петровский Дворец», достойно представили педагогическую молодёжь карельской столицы на республиканском конкурсе «Учитель года».

Участвуя в конкурсе, молодые учителя не только повышают свое педагогическое мастерство, но и расширяют поле своего профессионального общения. Здесь они видят, что те проблемы, с которыми они сталкиваются в работе, существуют и у коллег – вместе быстрее находятся решения.

Для участников конкурса создаются все условия для успешного прохождения испытаний: организуются установочные семинары и индивидуальные консультации.

Конкурсные мероприятия проходят в МОУ «Средняя школа №46» - базовой площадке муниципальной системы образования, работающей над темой наставничества.

Учителя, в классах которых конкурсанты дают уроки, выступают в роли наставников. Доброжелательная атмосфера состязания позволяет молодому учителю раскрыться и полностью реализовать намеченные планы.

Опыт показывает, что конкурс стал хорошей стартовой площадкой для роста молодого педагога. В дальнейшем многие из них принимают участие в профессиональном конкурсе в номинации «Учитель».

Центр развития образования активно привлекает педагогов, успешно заявив-

ших о себе, к участию в различных мероприятиях, дает возможность победителям и лауреатам выступать в качестве членов жюри, получая новый полезный опыт. Неоднократно участники Школы молодого учителя выступали организаторами и участниками мероприятий для молодых учителей. Они становятся руководителями школьных методических объединений, побеждают в конкурсах различного уровня.

Мы всегда искренне рады, когда видим успехи и рост молодых педагогов, наблюдаем, как они на наших глазах становятся мастерами своего дела, остаются верными выбранной профессии.

Список литературы:

1. В Петрозаводске названы победители конкурса «Педагог года-2022» // Официальный сайт МАУ ДПО ЦРО Петрозаводского городского округа. 28 марта 2022 года. – URL: <https://cro.karelia.ru/news/7067.html> (дата обращения 14.12.2022).

2. В республиканский конкурс вернулась номинация «Дебют»! // Официальный сайт МАУ ДПО ЦРО Петрозаводского городского округа. 5 мая 2022 года. – URL: <https://education.petrozavodsk-mo.ru/novosti/14092.html> (дата обращения 14.12.2022).

3. 11 октября 2022 года школа № 46 Петрозаводска встретила молодых педагогов // Официальный сайт МАУ ДПО ЦРО Петрозаводского городского округа. 12 октября 2022 года. – URL: <https://cro.karelia.ru/news/9056.html> (дата обращения 14.12.2022).



Культурологический семинар на острове Кизи в рамках работы Школы молодого учителя. 2018 год



Участники городского конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2019», номинация «Дебют»



Участники городского конкурса профессионального мастерства молодых педагогов «Палитра творческого педагога», 2022 год



*Злобина Ольга Николаевна,
старший методист
МАУ ДПО «Центр развития образования»,
г. Петрозаводск*

ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ – ИНСТРУМЕНТ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. Статья раскрывает предназначение и специфику Всероссийских проверочных работ (ВПР) как инструмента оценки качества современного образования. Представлен анализ результатов ВПР по математике в заданном контексте.

Ключевые слова: мониторинг качества образования, инструменты оценки результатов образования, Всероссийские проверочные работы.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована Единая система оценки качества образования (ЕСОКО), позволяющая вести мониторинг качества образования учащихся, выявлять проблемы в освоении учебных программ и оперативно решать возникающие проблемы. Такая система позволяет школам вести самодиагностику, а родителям – получать объективную информацию о качестве знаний детей.

Система оценки качества школьного образования многоуровневая. Итоговая аттестация выпускников представлена процедурами ЕГЭ (среднее общее образование), ОГЭ (основное общее образование). Промежуточные срезы знаний учащихся проводятся по разным предметам при помощи национальных исследований качества образования (НИКО) и всероссийских проверочных работ (ВПР) [2].

Все процедуры по оценке качества, входящие в ЕСОКО, позволяют показать объективную картину состояния качества образования не только в стране в целом, но и в каждой образовательной организации.

Статья посвящена именно всероссийским проверочным работам как самому массовому инструменту оценки результатов образования, применяемому в каждой образовательной организации.

Всероссийские проверочные работы проводятся в нашей стране с 2015 года.

Целью проведения всероссийских проверочных работ является осуществле-

ние своевременной диагностики уровня достижения образовательных результатов обучающимися. Традиционно всероссийские проверочные работы проводятся весной, но в 2020 и в 2022 году из-за объективных причин проведение ВПР было перенесено на осень.

От обычных контрольных работ всероссийские проверочные работы отличаются тем, что позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Всероссийские проверочные работы позволяют оценить личностные индивидуальные достижения обучающихся, позволяют выявить проблемы качества образования в каждой конкретной школе [5; 6].

За всероссийские проверочные работы отметки учащимся по решению образовательной организации могут не выставляться в журнал, так как цель проведения всероссийских проверочных работ – диагностика. Проведение всероссийских проверочных работ не требует специальной подготовки обучающихся, поскольку результаты должны показать реальную картину и быть использованы педагогами для совершенствования методики преподавания предмета, а не стать инструментом наказания.

На сегодняшний день отношение к процедурам по оценке качества в обществе достаточно спорное, существует множество противников проведения подобных оценочных процедур. На правильную организацию и проведение оценочных процедур приходится тратить много учебного времени, процедуры

затратны и с материальной стороны (тиражирование контрольно-измерительных материалов (КИМ), обработка результатов). Качественная проверка всероссийских проверочных работ требует от педагогов навыков критериального оценивания, что тоже вызывает затруднения при организации и проведении ВПР.

Министр просвещения России Сергей Кравцов на Всероссийском съезде учителей математики, проходившем в Сочи в 2021 году, подчеркнул необходимость проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях [1]. По его словам, статистики по ОГЭ и ЕГЭ недостаточно для того, чтобы качественно влиять на уровень образования. Анализ типичных ошибок на государственной итоговой аттестации (ГИА) даёт повод говорить о том, что пробелы в знаниях обучающихся зачастую уходят корнями в 5–6 классы, то есть для успешного прохождения государственной итоговой аттестации учащимся не хватает базовых знаний. Результат ОГЭ и ЕГЭ уже, к сожалению, только констатирует уровень овладения образовательными стандартами. Образовательные организации подводят итоги государственной итоговой аттестации выпускников текущего года и с учетом выявленных проблем составляют план работы на следующий год, не всегда понимая, что в следующем году будут выпускаться обучающиеся с другими проблемами и достижениями. А вот как раз промежуточные срезы знаний учащихся, проводимые в виде всероссийских проверочных работ, позволяют отслеживать динамику образовательных результатов каждого учащегося и строить образо-

вательный маршрут в зависимости от потребностей и способностей ученика.

Всероссийские проверочные работы дают возможность для развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, позволяют формировать единые ориентиры в оценке результатов обучения, стандартизируют подходы к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта достигается за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений. До введения всероссийских проверочных работ образовательные организации составляли задания для проведения промежуточной аттестации обучающихся самостоятельно, утверждая материалы внутри школы, не подключая внешнюю экспертизу. Соответственно отбор содержания, уровень сложности заданий, проверяемые умения и навыки отличались в различных образовательных организациях. Обучающийся, переходя из одного учебного заведения в другое, нередко не подтверждал свои оценки. Во всероссийских проверочных работах предусмотрен единый стандарт оценки, что является важным для объективности оценивания достижений обучающихся.

На сегодняшний день ВПР, ОГЭ, ЕГЭ – это не разрозненные оценочные процедуры, это процедуры, в которых соблюдается преемственность: содержание ВПР, ОГЭ, ЕГЭ соответствуют Федеральным образовательным стандартам основного общего, среднего общего образования.

Требования к результатам обучения в образовательном стандарте – это проверяемые умения на всероссийских проверочных работах, на основном государственном экзамене и на едином государственном экзамене [4].

Если умело работать с данными, полученными в ходе всероссийских проверочных работ, можно добиться хороших результатов у выпускников на государственной итоговой аттестации.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ позволяет увидеть картину качества образования в каждой образовательной организации в системе: и качество условий, созданных для освоения учебного предмета, и качество преподавания учебного предмета, и качество достижения предметных и метапредметных результатов обучающимися.

На примере учебного предмета «Математика» проследим, как анализ результатов, полученных на всероссийских проверочных работах, мог бы повлиять на результат государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов.

Математика – один из самых сложных учебных предметов. В рейтинге общеобразовательных предметов математика ежегодно занимает последнее место по уровню обученности и качеству обученности по результатам ГИА-9 в Петрозаводском городском округе. При анализе результатов ГИА-9 в 2022 году в муниципальной системе образования Петрозаводска отмечается снижение качества обученности по математике за предыдущие два года: по сравнению с 2019 годом – на 17,98%, по сравнению с 2021 – годом на 8,1%.

В отсечном измерении результатов экзамена по математике также прослеживается тенденция к уменьшению групп выпускников, получивших отметки «5» (на 4,7% меньше, чем в 2019, и на 3,5% меньше, чем в 2021 году) и «4» (на 8,9% меньше, чем в 2019 году, и на 5,9% меньше, чем в 2021 году). Увеличивается группа выпускников, получившая отметки «3» на экзамене по математике (на 13% больше, чем в 2019 году, на 8,5% больше, чем в 2021 году). По сравнению с 2021 годом увеличилось количество выпускников, получивших неудовлетворительный результат на государственной итоговой аттестации по математике. В 2022 году самый низкий показатель уровня обученности среди общеобразовательных предметов на ОГЭ по математике – 97,26%, самый низкий процент качества обученности также по математике – 36,62%. Как уже отмечалось, результаты государственной аттестации – это уже констатация уровня овладения образовательными стандартами.

Динамику же образовательных результатов мы можем проследить на примере анализа результатов всероссийских проверочных работ по математике.

Проанализируем результаты всероссийской проверочной работы по математике за 8-й класс (2021 год) в Петрозаводском городском округе. Работа проводилась в конце учебного года, то есть до выхода выпускников на государственную итоговую аттестацию по математике оставался еще целый учебный год.

Аналитические материалы, получаемые по результатам всероссийских проверочных работ, очень важны для оценивания состояния качества образования в об-

разовательной организации. Остановимся на некоторых аналитических показателях.

Аналитический показатель «Соответствие аттестационных и текущих отметок» является важным для подведения результатов. Данный показатель сигнализирует о том, что расхождение отметок, полученных на всероссийской проверочной работе и отметок, полученных на промежуточной аттестации обучающимися, может возникнуть в результате расхождения содержания проверочных материалов, используемых для проведения текущей аттестации обучающихся в образовательной организации, и содержания всероссийских проверочных работ. Обратим внимание на то, что содержание всероссийских проверочных работ – это проверяемые требования к овладению федеральным государственным образовательным стандартом. Возникает вопрос о соответствии стандарту материалов, используемых для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся.

При анализе результатов всероссийской проверочной работы по математике в Петрозаводском городском округе в 2021 году выявлено, что лишь 45,99% учащихся подтвердили свои отметки, полученные на промежуточной аттестации в школе. Большинство учащихся (51,2%) результат понизили, 2,8% результат повысили.

Расхождение в отметках говорит о необходимости привести в соответствие с требованиями ФГОС материалы проверочных работ, используемых в образовательных организациях, пересмотреть содержание уроков по математике.

Следующий важный аналитический показатель – «Достижение планируемых результатов в соответствии с основной

общеобразовательной программой основного общего образования». По показателю «Достижение планируемых результатов в соответствии с основной общеобразовательной программой основного общего образования в 8-м классе по математике» процент выполнения более 80% обучающимися не составил ни по одному заданию. Наибольшие затруднения обучающиеся испытывали при выполнении следующих заданий [3]:

- Задание №19. Проверяемые требования в соответствии с ФГОС: развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательств. Решение простых и сложных задач разных типов, а также задачи повышенной трудности.

С этим заданием справились лишь 6,8% обучающихся 8-х классов Петрозаводского городского округа.

- Задание №18. Проверяемые требования в соответствии с ФГОС: развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решение задач разных типов (на производительность, движение) / решение простых и сложных задач разных типов, выбор соответствующих уравнений или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

Данное задание смогли выполнить лишь 7,5% обучающихся 8-х классов муниципальной системы образования Петрозаводска.

- Задание №17. Проверяемые требования в соответствии с ФГОС: овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперирование на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применение геометрических фактов для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

Процент выполнения данного задания обучающимися 8-х классов Петрозаводского городского округа составил 10,02%.

- Задание №9. Проверяемые требования в соответствии с ФГОС: овладение символьным языком алгебры. Выполнение несложных преобразований дробно-линейных выражений, использование формул сокращённого умножения.

С данным заданием справились 31,6% обучающихся 8-х классов города.

Одним из результатов освоения основной общеобразовательной программы является овладение обучающимся метапредметными умениями. Обучающийся должен уметь работать с информацией и обладать хорошим навыком смыслового чтения, чтобы извлекать информацию из текста, анализировать, сопоставлять фрагменты текста с условием задания.

Проанализировав умения обучающихся, применение которых на практике вызывает наибольшую сложность, можно предположить, что вначале учащиеся

сталкиваются со сложностями, которые возникают при выборе способа деятельности (моделирование, классификация, т.е. это метапредметные умения), а далее затрудняются в применении предметных умений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что метапредметные результаты освоения основной общеобразовательной программы оказывают влияние на выполнение заданий всероссийских проверочных работ.

Следует отметить низкий уровень смыслового чтения, неумение проводить анализ условия задания, искать пути ее решения, применять известный алгоритм в нестандартной ситуации, слабо сформированные навыки самоконтроля, которые являются одним из видов регулятивных универсальных учебных действий.

Выявление затруднений, возникших при выполнении всероссийских проверочных работ у обучающихся, позволяет своевременно скорректировать программу подготовки выпускников к ОГЭ.

Экзаменационная работа по математике в 9-м классе состоит из двух частей. Часть 1 включает 19 заданий и нацелена на проверку овладения курсом «Математика» на базовом уровне (в совокупности охватывает все разделы курса: арифметика, алгебра, вероятность и статистика, геометрия). Вторая часть состоит из шести заданий и направлена на проверку владения материалом на повышенном (четыре задания) и высоком (два задания) уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент про-

фильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики.

Если мы соотнесем результаты, полученные на ВПР в конце 8-го класса, и наложим их на спецификацию работы ОГЭ по математике (возьмем для анализа только 1-ю часть экзаменационной работы), то увидим следующую картину (таблица 1).

Данные, приведенные в таблице 1, позволяют предположить, что ряд вопросов, вызывавших затруднения в 8-м классе, был отработан с обучающимися, и процент выполнивших задания на государственной итоговой аттестации увеличился. Однако умения, достижение которых оказалось самым низким в 8-м классе, остались на низком уровне и на государственной итоговой аттестации:

- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение выполнять вычисления и преобразования;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами.

Как уже отмечалось, уровень достижения умений, проверяемых на всероссийских проверочных работах, можно отслеживать с 5-го класса. Посмотрим на примере результатов всероссийских проверочных работ по математике динамику образовательных результатов по указанным достижениям (анализируем результаты всероссийских проверочных работ выпуск-

ников основного общего образования 2022 года) (таблица 2).

Овладение перечисленными умениями оказалось проблемным для обучающихся начиная с 5-го класса. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что на уроках математики образовательный стандарт реализовывался не полностью; умениям, которые потребуются обучающимся для успешного прохождения государственной итоговой аттестации, не было уделено достаточно внимания. Если бы результаты, полученные на всероссийских проверочных работах, были проанализированы и учтены при планировании образовательной деятельности, мы наблюдали бы четкую динамику в результатах достижения планируемых результатов и получили бы совершенно другие результаты на государственной итоговой аттестации по математике.

Таким образом, мы подтвердили, что всероссийские проверочные работы позволяют выявлять «болевые точки» в образовании заранее и влиять на их своевременное устранение. Всероссийские проверочные работы – это форма обратной связи, а не инструмент наказания или давления со стороны министерства или Рособрнадзора.

Результаты всероссийских проверочных работ – это на сегодняшний день тот инструмент, который позволяет оценить дефициты качества образования, измерить уровень достижения предметных и метапредметных результатов обучения, составлять/корректировать программу подготовки учащегося к государственной итоговой аттестации. Он позволяет педагогическим коллективам образовательных учреждений выстраивать работу: помога-

ет в постановке целей и задач на учебный год, помогает осмысленно подходить к построению внутренней оценки качества образования.

Для каждой группы участников образовательных отношений результаты всероссийских проверочных работ имеют свое значение. Для учителя – вовремя выявить проблему и предпринять необходимые меры для ее устранения; спланировать индивидуальную работу с каждым школьником; совершенствовать методику преподавания. Для родителей – проверить объем и качество знаний, полученных в течение учебного года; ясно представить общую картину знаний ученика; определить образовательную траекторию для своих детей. Для обучающегося – проверить себя; избежать стрессов на ГИА; психологически подготовиться к экзаменам в 11-м и 9-м классах; систематически заниматься на протяжении всего учебного процесса, а не только в выпускных классах. Для администрации – сопоставить внешнюю оценку и самооценку школ для получения информации о качестве образования; получить оперативную информацию об уровне преподавания; сформировать программу развития; организовать повышение квалификации учителей в масштабах школы; скорректировать образовательный процесс.

После ознакомления с результатами всероссийских проверочных работ всей административной команде образовательной организации необходимо проанализировать полученные данные, чтобы скорректировать работу по каждому учебному предмету.

Повторим главное: всероссийские проверочные работы – это инструмент мони-

торинга качества образования в каждой образовательной организации и этим инструментом нужно правильно пользоваться.

Список литературы:

1. Кравцов С. Выступление на Всероссийском съезде учителей математики в Сочи [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации, официальный сайт. – URL: <https://edu.gov.ru/press/4028/sergey-kravcov-vpr-nuzhny-dlya-ocenki-znaniy-a-ne-dlya-reytingov-shkol/> (дата обращения 12.12.2022).
2. Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичны оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 года № 1684/694/1377 [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации, официальный сайт. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/> (дата обращения 12.12.2022).
3. Образец проверочной работы по математике. 8 класс. 2021 г. [Электронный ресурс] // ФИОКО, официальный сайт. – URL: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2021 (дата обращения 12.12.2022).
4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Приказ Министерства просвещения РФ № 287, 31 мая 2021 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ, Информационно-правовой портал. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения 12.12.2022).
5. О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году. Приказ Рособнадзора от 16.08.2021 № 1139 [Электронный ресурс] // ФИОКО, официальный сайт. – URL: <https://fioco.ru> (дата обращения 12.12.2022).
6. Порядок проведения всероссийских проверочных работ [Электронный ресурс] // ФИОКО, официальный сайт. – URL: <https://fioco.ru/> (дата обращения 12.12.2022).

Таблица 1

Соотнесение результатов ВПР в 8-м классе и ОГЭ в 9-м классе по математике

Проверяемые умения (часть 1 ГИА-9)	Процент учащихся, достигших результата на ВПР в 8-м классе (2021 год)	Процент учащихся, достигших результата на ОГЭ в 9-м классе (2022 год)
Уметь выполнять вычисления и преобразования	49,3%	54%
Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	33,3%	67%
Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	62%	61 %
Уметь строить и читать графики функций	49,2%	72,4%
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	37%	53 %
Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события	36%	73,5%
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	38,3%	40,1%

Таблица 2

Динамика образовательных результатов по математике

Проверяемые умения	5-й класс	6-й класс	7-й класс	8-й класс
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	22,2%	36,7%	20,5%	36,7%
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	30%	29,3%	17%	38,3%
Уметь выполнять вычисления и преобразования	46,5%	45,5%	30,5%	49,3%



*Лукина Антонида Константиновна,
кандидат философских наук, доцент, зав. кафедрой
общей и социальной педагогики
Сибирского федерального университета
г. Красноярск; antonida_lukina@mail.ru*



*Финогенова Ольга Николаевна,
кандидат психологических наук, доцент
Сибирского федерального университета,
г. Красноярск; finogenova1971@mail.ru*

ПОСТРОЕНИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО РОССИЙСКИМИ ПОДРОСТКАМИ ИЗ РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП

Аннотация. В статье представлены материалы исследования особенностей построения образа собственного будущего российскими подростками из различных социальных групп, предложены некоторые методы помощи в проектировании собственного будущего. Отмечается, что границы взросления в современном обществе становятся все более размытыми, не имеют четких критериев. Анализ результатов жизненной трансспективы подростков 15–16 лет с помощью авторской методики «Лист жизненных событий» выявил у респондентов наличие серьезных гендерных различий в образе взрослости, в степени определенности собственного будущего, оценке роли различных агентов социализации.

Ключевые слова: Образ будущего, подростки, социальные группы, жизненная трансспектива, социальная среда, место жительства, гендерные различия, локус контроля событий, индикаторы взросления, самоопределение, профориентация, сопровождение, «Лист жизненных событий».

А.С. Макаренко считал, что воспитывать личность, ориентируясь только на настоящее – ошибочно, взросление в подростковом возрасте обеспечивает «доминанта дали» [1]. Действительно, планирование будущего – отличительная черта человека и условие его продуктивного развития. Способность к нему формируются в старшем подростковом возрасте, а потребность в нем становится главным

стержнем, мотиватором развития. Отечественные (И.А. Буровихина, Н.В. Гришина, Д.И. Фельдштейн и др.) и зарубежные (Дж. Арнет, А.Л. Грин, С.М. Уитли и др.) педагоги и психологи выявили у подростков серьезные проблемы в построении образа будущего, обусловленные неустойчивостью и непредсказуемостью современного мира, префигуративным (префигуративный – такой, когда преобладающей моделью поведения в обществе становится поведение младшего поколения) характером современного общества, усиливающимся разрывом поколений, ослаблением детско-родительских отношений [2–6]. Это тревожный симптом, так как сформированные в подростковом возрасте представления о событиях, которые могут произойти, во многом определяют состояние мира в ближайшие десятилетия.

В советское время образ будущего и его роль в жизни человека устанавливались государством, для этого существовали социально-педагогические механизмы. В начале XXI в. «такая установка наличествует у весьма ограниченного числа подростков, юношей, девушек, и, как правило, она связывается не с их интересом, потребностью, а с достаточно размытым представлением о возможности благополучной, зажиточной жизни». Поэтому «исключительно важно поставить и решить проблему будущего в развитии человека как личности», необходим интенсивный поиск «новых критериев «взросления», выявление условий, специфики и механизмов осуществления индивидуализации и социализации в современном мире» [7, с. 7]. Сегодня ученые, педагогическое сообщество, образовательные орга-

низации должны помочь подрастающему поколению в социальном и жизненном самоопределении, проектировании и реализации собственных путей развития, соотношенных с изменениями социума. Для этого нужно понять, какой представляется подросткам их собственная жизнь в настоящем, какой фундамент для будущего заложен в их прошлом.

С этой целью мы исследовали особенности жизненной транспективы учащихся 8–9 классов (14–16 лет) В отечественной психологии проводились аналогичные исследования. Например, И.А. Буровихина характеризует параметры представлений о собственном жизненном пути: событийную насыщенность, представленность жизненных сфер в образах прошлого и будущего, часто упоминаемые события и т.д. [11].

Нами были опрошены более 200 респондентов, находящихся в различных жизненных ситуациях: ученики городских и сельских школ различных регионов России и Казахстана, воспитанники детских домов и центров социальной помощи, учащиеся техникумов. Это позволило провести сравнительный анализ особенностей образа будущего подростков (юношей и девушек), находящихся в разнообразных жизненных обстоятельствах.

Анализировались следующие параметры представлений о жизни:

- 1) общее желание стать взрослым;
- 2) соотношение событий прошлого, настоящего и будущего в жизненном пути;
- 3) сферы жизни, в которых «разворачивается» будущее;
- 4) индикаторы и признаки взрослости в собственных представлениях;

5) локус контроля различных жизненных событий;

6) образовательные планы респондентов.

В качестве инструмента использовался «Лист жизненных событий», разработанный нами на основе методик «Линия жизни» А.А. Кроника и Е.И. Головахи (Методика «Линия жизни» предназначена для определения причинно-следственных связей между значимыми для субъекта событиями жизни) [8] и Л.Ф. Бурлачука «Психологическая автобиография» («Психологическая автобиография» используется для оценки ситуационных особенностей жизненного пути личности, исследования переживаний, связанных с восприятием наиболее важных жизненных событий: респонденты их перечисляют, датируют, дают им количественную оценку) [9]. Опросный бланк включает поля ответов для графического теста Коттла (респондент должен графически изобразить (нарисовать) свои представления о времени в виде трех кругов – прошлого, настоящего и будущего) [10] (не обрабатывается при анализе анкеты), некоторые вопросы «Листа жизненных событий» (пол, возраст, семья респондента и т.п.; отношение к взрослости, образовательные планы).

Суть данной методики состоит в том, что после мотивирующей беседы о роли в жизни человека времени, о его необратимости, необходимости планирования, учащимся предлагается представить всю свою жизнь от рождения до неизбежного окончания, и выделить в ней пять важных событий, которые существенно на нее влияют. Это задание вначале вызывает затруднения, связанные прежде всего с

тем, что может произойти («Откуда я могу об этом знать?»). Педагог объясняет школьникам, что человек может предвидеть свое будущее, мечтать о нем, представлять возможные события. После того как учащиеся определили пять событий, им предлагается вписать в бланк следующие пять, затем – еще (до 20). Чаще всего подростки называют события демографические, связанные с переменой социального положения (переезд в другой город, поступление в школу или вуз, замужество и т. д.). Достаточно часто – экзистенциальные («я родился», «пишу ответы на этот тест и хочу понять, зачем»), или вызывающие кризисные, критические переживания (грустные – смерть близкого человека, развод родителей, перенесенные травмы; радостные – победа на соревнованиях, рождение брата / сестры и т.п.), или напоминающие о ярких впечатлениях («проснулся утром под запах бабушкиной еды», «работал с дедом на комбайне»).

Каждое событие школьники оценивали по четырем критериям:

1) время, в которое произошло событие (называется количество лет, разделяющее его с настоящим временем, при этом все, что было в прошлом, указывается со знаком «минус», будущего – со знаком «плюс»);

2) эмоциональная окраска события (по шкале от -5 до +5);

3) сфера жизни, для которой событие было значимо: личная, а также семья, учеба, работа (при затруднении разрешается отмечать две сферы);

4) атрибуция ответственности (т.е. кто или что является причиной, инициатором события): я, другие люди, случай (при за-

труднении разрешается отмечать две атрибутации).

Таким образом, «Лист жизненных событий» позволяет: оценить отношение к взрослости; протяженность временной транспективы, ее направленность, локус контроля, эмоциональную окраску; обобщить результаты исследования значительного количества испытуемых; вывести групповые закономерности, сохраняя достоинства индивидуально ориентированного анамнеза.

При рассмотрении названных выше характеристик исследовалось также влияние места проживания респондентов (село/город) и гендерная принадлежность (юноши /девушки).

Первый анализируемый параметр – общее стремление стать взрослым. В этом отношении юноши несколько опережают девушек: на вопрос о желании стать взрослым уверенно положительно ответили 49% юношей и 44% девушек, а неуверенность высказали 22% юношей и 28% девушек. Между сельскими и городскими подростками различия в ответах существенно выше: 52% сельских и 44% городских подростка отвечают положительно; о нежелании взрослеть заявляют 31% городских детей и только 20% сельских. Очевидно, образ взрослости более отчетливо представляется сельскими подростками в силу естественной близости с миром взрослых, с собственными родителями. Кроме того, можно предположить, что в целом более негативная оценка настоящего сельскими детьми стимулирует их к взрослению. Данный вывод подтверждается и соотношением в жизни респондентов событий прошлого, настоящего и будущего (таблица 1).

Из таблицы видно, что сельские школьники, по сравнению с городскими, в жизненной транспективе (транспектива – способность сознания соединять в настоящем прошлое и будущее и тем самым суммировать, интегрировать время своей жизни) представляют значительно меньше событий, которые могут произойти, что свидетельствует о менее четком у них образе будущего.

Это же подтверждает и содержание событий будущего. Ведущую позицию (в среднем – половина событий) занимает произошедшее в личной жизни: переезд в город, встреча с любимым человеком, поступление в вуз и т.д. Вторая позиция (около четверти общего количества) у семейной сферы: замужество, рождение детей. Далее – то, что связано с учебой (примерно шестая часть общего числа событий) и работой (примерно десятая часть).

Интересно, что у сельских школьников событий, связанных с работой, в образе будущего нет вообще. Это не соответствует представлению о сельской жизни как более ориентированной на труд, и, вероятно, нуждается в более глубоком исследовании.

О менее четком образе будущего у сельских подростков свидетельствует и то, что ведущую позицию у них занимает происходящее в личной жизни (это в среднем половина всех событий будущего): переезд в город, встреча с любимым человеком, поступление в вуз и т.п. На втором месте (около четверти общего количества) – события в семейной сфере: замужество, рождение детей. Все, связанное с учебой, составляет примерно шестую часть, с работой – примерно десятую

часть. Примечательно, что у сельских школьников событий, связанных с работой, в образе будущего нет вообще, что разрушает представление о трудовой ориентации сельского образа жизни.

Обнаружены достаточно заметные гендерные различия в жизненных планах. Так, 64% из числа опрошенных девушек планируют окончить 11 классов, 61% рассчитывают после этого поступить в вуз, 3% – в техникум. 37% юношей собираются окончить 11 классов и поступить в вуз, и никто не рассматривает техникум как форму продолжения образования после окончания школы. Большинство среди них (29,6%) планируют поступить в техникум после девятого класса; 11,1% хотят окончить девять классов, а о дальнейшем не думают. Среди опрошенных достаточно много тех, у кого еще не сложились планы на будущее: 22,3% юношей и 17,7% девушек.

Приведенные данные позволяют заключить, что девушки ответственнее относятся к своему будущему, у них более амбициозные планы.

Существенное влияние на жизненные планы оказывает место жительства респондентов. Так, сельских школьников, планирующих получить высшее образование, значительно меньше (33,6%), чем среди городских (85%). Более 50% респондентов, проживающих на селе, планируют поступать в техникумы, а среди городских школьников таковых нет вообще. Очевидно, это обусловлено качеством образования в городских и сельских школах, возможностью поступления в вуз, преобладающими типами занятости родителей, спецификой рынка труда в городе и деревне.

Серьезные различия между разными группами респондентов обнаружились и в оценке локуса контроля событий, происходящих в их жизни. В отношении внутреннего локуса контроля (т.е. приписывания причин событий себе) между юношами и девушками различий нет: причины 56% всех происходящих с ними событий и те, и другие находят в себе.

Однако больше юношей (29%), чем девушек (20%), приписывают причины происходящих с ними событий случаю, верят в их предопределенность, неизбежность, т.е. имеют фаталистический взгляд на жизнь. Девушки демонстрируют более высокий уровень социальной адаптивности: 24% из них связывают важнейшие события своей жизни с другими людьми; среди юношей таковых лишь 15%. Фаталистический взгляд на жизнь значительно сильнее выражен у сельских школьников (18%), чем у городских (9%). Это подтверждает относительную «бессубъектность» сельского образа жизни, большую зависимость жителей села от внешних обстоятельств.

Существенные различия между разными группами респондентов обнаружились и в индикаторах взросления. Если в оценке образования (закончить школу, поступить в вуз и т. п.) как признака взросления серьезных различий у сельских и городских школьников нет (так считает примерно пятая часть опрошенных в обеих выборках), то в остальном они весьма существенны. Так, 38% городских школьников и только 19% сельских считают главным признаком взрослости финансовую независимость. Для трети сельских ребят главный показатель взросления – личностное развитие (научиться прини-

мать решения, брать на себя ответственность), среди городских так считают менее четверти. Мы пока не можем убедительно обосновать эти различия, но их следует учитывать при осуществлении профориентационной работы с разными категориями обучающихся.

Достаточно серьезные различия обнаружены в представлениях о показателях взрослости между юношами и девушками. У юношей доли внешних и внутренних событий примерно равны, у девушек количество внешних критериев существенно превышает внутриличностные. Юноши более единодушны в выборе признаков взрослости, в перечне внутренних критериев взрослости у них на первом месте мировоззренческие качества, им важно осознавать мир и себя, наладить отношения с собой. Для девушек важнее качества связанные с отношениями с другими людьми – ответственность, независимость и др.

Внешние характеристики взросления у девушек отличает стремление избавиться от зависимостей, существующих в прошлом (например, зависимость от родителей); юноши более ориентированы на будущее – проектирование его траектории (получение образования, работы, дохода). Девушки оценивают свою жизнь пессимистичнее, чем юноши: данные девушками средние оценки прошлого, настоящего и будущего (-1,5; +1,2; +3,6) в целом ниже, чем у юношей (-1; +2,1; +3,8). Такие показатели связаны с большей сензитивностью, эмоциональной впечатлительностью представительниц женского пола, и это необходимо учитывать педагогам и психологам при сопровождении проектирования будущего подростками.

Несколько неожиданные результаты дало сравнение отношения к будущей семье подростками, находящимися в различных социальных условиях. Так, в образе будущего более взрослых молодых людей (студентов техникума) событий, связанных с собственными семьей, детьми, значительно меньше, чем у школьников.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

- социальное взросление современных подростков сопровождается возрастанием у них прагматичного отношения к созданию в будущем семьи, рождению детей;
- в целом очень высока доля подростков, амбивалентно относящихся к грядущим событиям, что свидетельствует о неуверенности молодого поколения в будущем, нежелании взрослеть и брать на себя ответственность за свою жизнь.

Выявленные особенности взросления подростков из различных социальных групп в условиях современного неустойчивого, нелинейного, сложного, «текущего мира» требуют разработки и реализации соответствующих технологий их поддержки и сопровождения. Ранее мы описывали базовые подходы к организации этой работы в России и за рубежом, обращая особое внимание на отказ от идеологии «давления», свойственной отечественным моделям организации образовательного процесса и профориентации, а также на неэффективность большинства поведенческих тренингов, используемых в зарубежных моделях профориентационной работы [2]. Главная особенность сопровождения заключается в том, что проектирование будущего должно быть «оторвано» от профориентации. Образ буду-

щего у подростка связан с возможностью осуществления мечты, реализации жизненных ценностей, и профессиональная деятельность (работа) не занимает в этом образе такое значительное место, как это принято считать.

Разработка методов педагогического сопровождения социализационных процессов личности должна опираться, в том числе, на анализ представлений о взрослости, среди характеристик которой необходимо проанализировать:

- отношение к собственному статусу взрослости;
- представления о социальных средствах взросления;
- отношение к основным сферам взрослой жизни (семья, работа, отношения);
- представления о личностных свойствах, обеспечивающих взросление.

Неустойчивость, изменчивость современного мира предполагает опору на внутренние ресурсы личности, обуславливает необходимость реализации идеи прочного личностного ядра (системы ценностей и идентификаций) и «гибкой» оболочки (системы «мягких» компетенций, позволяющих личности реагировать на изменения окружающей среды). Именно формирование такой личностной структуры должно стать главной задачей системы поддержки жизненного самоопределения молодежи.

В рекомендованной школам «Примерной программе воспитания» [12] есть раздел, связанный с профориентацией, но нет раздела, связанного с ценностным самоопределением, работой по сопровождению становления ценностей. В ней предлагается однозначный набор ценностей,

которые должны быть сформированы у каждого учащегося, без учета социальной ситуации развития конкретного человека. Хотя сегодня достаточно много различных программ сопровождения взросления, тренингов, ориентированных на повышение информированности подростков о мире взрослых, их эффективность кратковременна. Построению более позитивного образа будущего способствуют совместная просоциальная деятельность в группе сверстников, включение в систему дополнительного образования, позволяющее переживать чувство успеха и развивать жизненные навыки.

Высокую эффективность в профессиональном самоопределении подростков показали метод «профессиональных проб», работа в различных трудовых отрядах и объединениях, конкурсы «Junior skills» (Junior Skills – программа ранней профориентации и основ профессиональной подготовки школьников. Инициирована в 2014 г. фондом «Вольное Дело» в партнерстве с WorldSkills Russia при поддержке Агентства стратегических инициатив, Министерства промышленности и торговли РФ, Министерства образования и науки РФ), проведение в образовательных учреждениях встреч с профессионалами, экскурсий на различные предприятия, где ребята могут видеть реальную трудовую деятельность взрослых. Результативно включение родителей в профориентационную работу, в проектирование подростками собственного будущего.

Перспективной педагогической тактикой формирования ценностно-смысловых аспектов личности может стать «расщепление» современного образования, выход его в городскую среду. Особенно

важны формы работы с подростками, ориентированные на включение их в реальные виды социальных практик, в ходе которых у подрастающего человека складываются представления о мире, стране, содержании социальных отношений, о собственном месте во взрослом мире.

Формированию образа будущего способствуют включение в исследовательскую и проектную работу, профессиональные практики, взаимодействие с субъектами различных социальных сфер, социально значимая деятельность (волонтерство, участие в социальных акциях, экологических проектах и т.д.), развитие школьного самоуправления.

Так, в образовательных организациях Красноярска в настоящее время реализуется проект «Красноярск – город возможностей»: школьники под руководством взрослых в историческом и социальном пространствах города (на предприятиях, в музеях, учреждениях культуры и т.п.) разыскивают и создают места дополнительного образования. В рамках проекта проводится «Урок в городе», когда отдельные темы предметов изучаются вне школы. На занятиях ученые, практические работники рассказывают учащимся о своей профессиональной деятельности, предоставляют им возможность поработать на лабораторном или промышленном оборудовании. Например, при изучении темы «Климат» учащиеся Лицея №1 посещают метеостанцию, знакомятся с приборами, производят необходимые измерения, анализируют метеорологические данные, полученные со спутников, то есть полностью «погружаются» в работу профессионалов. Такие занятия оставляют яркий эмоциональный след в сознании,

формируют уважение к труду, желание освоить различные виды профессиональной деятельности, способствуют построению подростками образа будущего.

В заключение отметим, что исследования образов будущего подрастающих поколений, проведенные в России, и в других странах, выявили сходные тенденции: нежелание подростков взрослеть, замедление взросления, озабоченность своим будущим, изменение представлений о взрослости. При этом в образе будущего в меньшей степени представлены социальные роли, большее внимание уделяется личностным чертам и описательным характеристикам.

Подобные исследования необходимы, так как они позволяют организовать продуктивную работу по оказанию помощи подросткам в проектировании своего будущего, вовлечь их в совместные детско-родительские социально значимые мероприятия, подготовить к выбору жизненного пути.

Список литературы:

1. Макаренко А.С. О воспитании. М., 1988. 256 с.
2. Лукина А.К., Волкова М.А. Образы взрослой жизни и будущего у современных подростков в отечественных и зарубежных исследованиях // Педагогика. 2022. №1. С. 73–80.
3. Conradty C., Bogner F.X. Conceptual change when growing up: frameset for role models? // International Journal of Adolescence and Youth [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https:// www. semanticscholar.org/paper/Conceptualchange-when-growing-up%3A-frameset-for-Conradty-](https://www.semanticscholar.org/paper/Conceptualchange-when-growing-up%3A-frameset-for-Conradty-)

Bogner/4781043977acab1c138f48a1679bdee447e8d962.

4. Greene A. L., Wheatley S. M., Aldava, J. F. Stages on life's way: Adolescents' implicit theories of the life course // Journal of Adolescent Research. 1992. No. 7. P. 364–381.

5. Гришина Н.В. Жизненное событие: сила обстоятельств и авторство жизни // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2020. № 4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennoe-sobytie-silaobstoyatelstv-i-avtorstvo-lichnosti>

6. Mitra D., Arnett J.J. Life Choices of Emerging Adults in India // Emerging adulthood. Т. 9. № 3. P. 229 – 239.

7. Фельдштейн Д.И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник практической психологии образования. 2011. Т. 8. №4. С. 3–12.

8. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности: 2-е изд., испр. и доп. М., 2008. 267 с.

9. Бурлачук Л.Ф., Коржова Е.Ю. Психология жизненных ситуаций: Учебное пособие. М., 1998. 263 с.

10. Cottle T. J. Perceiving time: A Psychological Investigation with Men and Women. New York, 1976. 267 p.

11. Буровихина И.А. Субъективная картина жизненного пути современных подростков // Вестник Московского университета. Сер. 14 «Психология». 2011. №4. С. 148–160.

12. Примерная программа воспитания [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://form.instrao.ru/bitrix/documents>.

Статья опубликована в журнале «Педагогика», 2022 год, №8, Том 86, С. 30 – 37. В журнале «Столичное образование» публикуется по согласованию с авторами.

Таблица 1

Соотношение событий прошлого, настоящего и будущего в жизненной трансспективе респондентов (в % к общему числу событий)

Характеристика респондентов	Прошлое	Настоящее	Будущее
Юноши	43,3	9,6	47,1
Девушки	37,9	11,3	50,8
Городская школа	36,1	10,4	53,5
Сельская школа	56,4	11,2	32,3



*Наталья Леонидовна Климова, директор
МОУ «Петрозаводская средняя общеобразовательная
школа № 34 с углубленным изучением финского языка,
ассоциированная школа ЮНЕСКО»,
г. Петрозаводск*



*Мария Александровна Голубева,
собственный корреспондент Учительской газеты,
специалист по связям с общественностью
МАУ ДПО «Центр развития образования,
г. Петрозаводск*

ШКОЛА ЖИЗНИ. ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ ДЛЯ НАСТОЯЩЕГО

Наталья КЛИМОВА руководит МОУ «Школа №34» г. Петрозаводска семь лет. Свой профессиональный путь она начинала здесь же. Сейчас в должности директора продолжает вести информатику, не теряя связь с учениками и трудом учителя, и, как никто другой, понимает, что за функциональной грамотностью будущее. Наш разговор оказался намного шире обозначенной темы.

– Для вас лично школа – это...

– Школа для меня больше, чем работа. Это место силы и вдохновения, живое сообщество единомышленников – моих любимых учеников, учителей, родителей. Это традиции, творчество, инновации, проекты, уроки, праздники, стремительный ритм жизни. Каждый день в школе –

вихрь неповторимых событий, эмоций, дел. Школа – это живой организм.

В 34-й школе я уже 25 лет, начинала молодым специалистом после университета. Скоро 7 лет, как работаю директором, но всегда с радостью иду на свои уроки и преподаю информатику, общение с детьми – это заряд энергии, позитива на целый день!

– Знаю, что школа является базовой площадкой Центра развития образования в вопросе функциональной грамотности. Могли бы вы рассказать, что за минувший год успели сделать в рамках этого сотрудничества?

– Над методической темой, связанной с функциональной грамотностью, школа работает уже несколько лет. И в 2021 году

мы стали базовой площадкой муниципальной системы образования по теме «Педагогические практики формирования и оценки функциональной грамотности». Наша задача не только обобщить и распространить свой опыт работы, но и актуализировать инновационный опыт городского педагогического сообщества по данной теме.

В минувшем году мы организовали и провели для педагогов городские педагогические чтения «Педагогические практики формирования и оценки функциональной грамотности» и городскую научно-практическую конференцию «Практика международных исследований как инструмент формирования функциональной грамотности».

В весенние каникулы для учеников 5-6-х классов был организован пришкольный лагерь формирования функциональной грамотности. Это не только образовательные мастер-классы, но и много дружеского общения, квесты, экскурсии и даже плавательный бассейн! Опыт работы будем делиться на августовской педагогической конференции.

А в мае наши ребята успешно поучаствовали в апробации системы заданий по формированию функциональной грамотности учеников 5-8-х классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе по двум направлениям: математическая грамотность и глобальные компетенции.

– Нередко приходится слышать, что функциональная грамотность – тренд современного образования. Как бы вы объяснили родителям и старшему поколению, что же это такое?

– Само понятие появилось в 60-х годах прошлого века. ВОЗ включила функциональную грамотность в список из 12 показателей, характеризующих здоровье нации. Чтобы быть грамотным сегодня, недостаточно владеть базовыми элементарными навыками чтения, счета и письма, необходимо решать широкий круг жизненных задач, используя при этом определенные знания, умения и компетенции.

Функциональная грамотность как метапредметный навык помогает человеку решать повседневные задачи, возникающие нестандартные ситуации, разбираться в искусстве, экологии, здоровом образе жизни, взаимодействовать с людьми и различными социальными, финансовыми, государственными структурами и организациями и т. д.

– Функционально грамотный ребенок. Что он умеет? Как его учить?

– Я процитирую Сенеку: «Не для школы, для жизни учимся». Формирование этого навыка не заканчивается с окончанием школы, в условиях современного общества этот процесс продолжается всю жизнь. Поэтому функционально грамотный ребенок умеет импровизировать, находить решения в нетипичных жизненных ситуациях. Это успешный человек с высоким уровнем амбиций, он направлен на обучение и развитие в течение всей жизни, самостоятельно принимает решения, критически относится к обилию информации вокруг. Он полноценный гражданин своей страны.

В наших школах процесс обучения традиционно строится преимущественно на воспроизведении заученного, а осмыслению материала уделяется недостаточно

времени. Около 70% учебных заданий являются репродуктивными, то есть на запоминание того, что сказал учитель или что написано в книге. Очень сложно уйти от стереотипов. А функциональная грамотность проявляется в решении проблемных задач, выходящих за пределы учебных ситуаций и не похожих на те задачи, в ходе которых приобретались и отрабатывались знания и умения.

Чтобы оценить уровень функциональной грамотности своих учеников, нужно дать им нетипичные задания, в которых предлагается рассмотреть некоторые проблемы из реальной жизни. Решение этих задач, как правило, требует применения знаний в незнакомой ситуации, поиска новых решений или способов действий, то есть творческой активности. Ребенок приобретает опыт: видит проблему, ищет ее решение, принимает ответственность за свой выбор, формирует позитивное поведение.

– Есть ли какие-то приемы, методы, фишки, которые используют учителя школы на уроках?

– Сейчас образование стало более гибким. У педагога есть совершенно разные инструменты, с помощью которых можно организовывать учебный процесс. Очень многое зависит от отношений, от того, как устанавливается доверие между учениками и учителем.

Мы с коллегами определили, что каждый из них должен проанализировать систему заданий, которые он использует в учебном процессе. Важно найти ответы на вопросы, какие задания работают на формирование функциональной грамотности, сколько таких заданий в учебниках и пособиях, по которым работает учитель, до-

статочно ли их количества для формирования прочного уровня функциональной грамотности. Перед нами стоит задача разработать собственные задания, ориентированные на формирование функциональной грамотности.

А на уроках очень важно организовать обучение в общении и сотрудничестве: давать задания на работу в парах и малых группах, задания поискового характера, учебные исследования, проекты, задания на само- и взаимооценку: кейсы, ролевые игры, диспуты и др. Мы активно включаем в учебный процесс электронные и библиотечные ресурсы, проводим занятия в школьной теплице, выходим за пределы кабинетов и стен школы.

– А как сами учителя приняли идею функциональной грамотности?

– Было очень непросто убедить коллектив, что владеть функциональной грамотностью – это не просто норма, но и обязанность каждого из нас. Учителя как дети! Если интересно, актуально и понятно, то и желание к работе будет. Самое главное – удалось создать команду единомышленников.

Сегодня для каждой школы квалифицированные кадры – дефицит. У нас молодой коллектив, много начинающих специалистов. И меня очень радуют их любознательность, способность к развитию, включенность в работу, способность к рефлексии.

– Какое обучение прошли педагоги за это время в рамках данной работы?

– Спектр программ повышения квалификации по функциональной грамотности сейчас широкий. В настоящее время 75% учителей школы прошли курсы повышения квалификации по формированию

функциональной математической, финансовой, читательской и естественно-научной грамотности.

Но, как правило, программы повышения квалификации предлагаются без учета индивидуальных запросов учителя и особенностей контингента обучающихся. И я считаю, что наиболее эффективный способ повышения квалификации учителей – взаимное обучение, регулярное наблюдение за работой коллег, анализ проблем на методических объединениях, наставничество. Внутри школы мы проводим методические дни (открытые уроки и мастер-классы), практико-ориентированные семинары, педсоветы для педагогического коллектива, в рамках которых раскрываются технологии, формы, методы работы на уроке и во внеурочной деятельности для формирования функциональной грамотности.

Все учителя работают по темам самообразования, связанным с формированием функциональной грамотности обучающихся. Индивидуальные цели профессионального развития учителя должны быть неразрывно связаны с улучшением образовательных результатов учеников и работы школы в целом.

– Что за время разработки этого направления приобрела школа в плане технологий обучения, образовательных результатов учеников?

– За последние несколько лет у нас произошло обновление учебного плана и плана внеурочной деятельности, в них включены учебные курсы и курсы внеурочной деятельности, направленные на формирование функциональной грамотности. Например, «Решение нестандартных задач», «Экспериментальная биоло-

гия», «Химия в быту», «Практическое обществознание» и др.

Мы регулярно проводим мониторинг образовательных достижений школьников, используем стандартизированные измерительные материалы, активизировали работу по внедрению в образовательный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся, размещенного на базе электронной платформы «Российская электронная школа». Могу с гордостью сказать, что наблюдаем положительную динамику: дети способны анализировать информацию, демонстрируют знания, не предусмотренные программой. Результаты мониторинга – это серьезная аналитическая база, дающая представление не только о сильных сторонах наших учеников, но и о тех дефицитах, на преодолении которых стоит сосредоточиться.

– Если кто-то из руководителей образовательных организаций видит развитие школы в парадигме функциональной грамотности, какой совет вы бы могли ему дать?

– Система образования трансформируется, отвечает на вызовы времени. В новых ФГОС, которые вступают в силу с 1 сентября 2022 года, особое внимание уделяется формированию функциональной грамотности как приоритетной задаче в образовании. Все образовательные организации, даже если они еще не погрузились в вопросы формирования данного навыка, будут работать в этом направлении. Советовать всегда сложно. Я считаю, что многое зависит от учителя, от его активного интереса. Наш опыт показывает: каждому педагогу необходимо понять и принять, что работа по формированию

функциональной грамотности касается каждого из нас, она должна быть системной и непрерывной. Требуется кардинальное обновление содержания и методов обучения, учебных и методических материалов. Главное – не бояться выходить из зоны комфорта!

– *Как вы видите развитие школы в дальнейшем? О чем мечтаете как директор?*

– По моему мнению, современная школа должна оставаться территорией детства. Ребенок в школе проживает большую и очень значимую часть своей жизни. Он должен чувствовать себя комфортно, безопасно, должны быть созданы условия для его самореализации и

развития. Планируем в ближайшие несколько лет модернизировать школу, создать современное многофункциональное и трансформируемое образовательное пространство. Школа должна соответствовать новым требованиям, новому качеству образования, отвечать на вызовы современности. А я мечтаю о том, чтобы все педагоги и дети были успешны, счастливы и здоровы!

Интервью опубликовано в «Учительской газете», №31 от 2 августа 2022 года





*Васильева Татьяна Владимировна,
директор МОУ «Лицей № 13»,
г. Петрозаводск*



*Валиулова Ирина Александровна,
заместитель директора
по учебно-воспитательной работе
МОУ «Лицей №13»,
г. Петрозаводск*

ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММОЙ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОУ «ЛИЦЕЙ №13»)

Аннотация. Представлены обоснование и опыт реализации проектного подхода к разработке и реализации программы развития общеобразовательного учреждения. Проектное («портфельное») управление рассматривается как основной механизм реализации Программы развития МОУ «Лицей №13» г. Петрозаводска.

Ключевые слова: общеобразовательная организация, программа развития образовательного учреждения, проектное управление, принципы и механизмы управления.

Программа развития – это важнейший стратегический документ образовательного учреждения. Программа развития нашего лицея сформирована в логике проектного управления, что помогает минимизировать неопределённость будущего для различных субъектов образовательного процесса: педагогов, родителей, учащихся, партнеров лицея. В ее основу положены «портфели» проектов, инновационных для конкретного направления развития.

Проекты лицея – это будущий ожидаемый продукт, к которому все участники образовательных отношений двигаются

через комплекс взаимосвязанных мероприятий. Если данный комплекс и стратегические задачи понятны всем участникам образовательных отношений, то и путь развития не создаёт ситуации неопределённости.

Как показывает практика, в сфере образования в настоящее время преобладает классическое проектное управление. Это наиболее широко распространённый метод, основанный на так называемом «водопадном» или каскадном цикле, при котором задача передаётся последовательно по этапам.

В Программе развития лица прослеживается каскадность проектного управления: портфели проектов и программ лица содействуют достижению целевых показателей региональных и федеральных проектов.

Главным целевым ориентиром общеобразовательных организаций является Национальный проект «Образование». Данный документ сегодня хорошо знаком всем участникам образовательных отношений. Он был принят в 2018 году и претерпел существенные дополнения и изменения в конце 2020 года.

В рамках Национального проекта «Образование» реализуется восемь федеральных проектов: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда», «Социальная активность», «Социальные лифты для каждого», «Патриотическое воспитание», «Молодые профессионалы» [2].

При этом на всех этапах его реализации сохраняется стратегия четырёх направлений:

- обновление содержания образования;

- создание необходимой современной инфраструктуры;

- подготовка соответствующих профессиональных кадров, их переподготовка и повышение квалификации;

- создание наиболее эффективных механизмов управления сферой образования.

На этапе разработки Программы развития лица, которая происходила с сентября по декабрь 2020 года, команда разработчиков поставила себе задачу отразить в программе вышеуказанные стратегические направленности и в целях эффективного управления процессами реализации программы развития применить принципы проектного управления. При этом важно было сохранить эффект сопричастности всех участников образовательных отношений к выработке стратегических задач развития лица.

Одна из особенностей Программы развития лица заключается в том, что она построена в контексте государственных задач в сфере образования и ориентирована на достижение показателей Национального проекта «Образование» [2].

В связи с этим были организованы встречи – по обсуждению направлений развития лица, поддержке инициативы и проектированию мероприятий по достижению целевых показателей – с методическими объединениями и кафедрами, родительской общественностью, советом лицеистов и социальными партнерами лица.

Дополнительно, после всех инициатив и мнений, был организован педагогический совет «Основные направления развития лица в контексте Национального проекта «Образование», где очень по-

дробно коллективом был изучен сам проект и спроектированы «портфели» проектов. Это позволило сформировать в лицее единый подход к созданию проектов и их оформлению, которые потом легли в план программных мер нашей Программы развития.

Согласны, что школам нужно ориентироваться не только на задачи, которые прописаны в федеральных проектах Национального проекта, но и на подходы к проектному управлению, которые приняты на государственном уровне [4].

Таким образом, основным механизмом реализации Программы развития лицея стало проектное (или «портфельное») управление, которое позволяет сформировать «портфели» школьных проектов с учетом стратегической значимости и эффективности каждого из проектов.

Моделирование «портфелей» проектов в проектной деятельности осуществляется с учетом изменения различных факторов. Создание проектов и объединение их в «портфель» по стратегическому направлению позволяют разработать эффективный инструмент мониторинга реализации «портфеля» проектов.

Понятие «проектное («портфельное») управление», как и понятие «портфель проектов» и «управление портфелем» оказалось новым для многих членов педагогического коллектива лицея. Поэтому, было принято решение, провести дополнительные обучающие семинары по проектному управлению, по наполнению «портфеля» проектов и по разработке проектов.

За основу были взяты рекомендации по построению программ развития в логике

проектного управления от Агентства стратегических инициатив [1].

Разработанные в нашем лицее в контексте национального проекта «Образование» «портфели» проектов играют на данном этапе системообразующую роль в декомпозиции стратегических задач. Появилась понятная для всех участников образовательных отношений логика развития.

В Программе развития лицея «портфель проектов» означает стратегическую направленность развития учреждения в целом. В него объединяются проекты и программы, в которых прослеживается достижение результатов конкретного направления единой стратегии. Важно определить «портфели» таким образом, чтобы отразить корреляцию с направлениями развития образования в государстве. Таким образом, «портфельное (проектное) управление» для лицея стало эффективным управленческим механизмом системной реализации инновационной образовательной деятельности, нацеленной на достижение образовательного результата нового качества.

Потенциальные компоненты «портфеля» проектов в Программе развития лицея были выбраны по результатам оценки их возможного вклада в достижение стратегических целей организации. При этом использовались установленные критерии отбора, которые включали в себя присвоение приоритетов каждому из возможных компонентов «портфеля» проектов и балансировки всего состава «портфеля» путем оценки и ранжирования вклада каждого компонента в достижение стратегических целей, оценки и ранжирования

рисков, связанных с компонентами, а также с учетом доступности ресурсов [3].

Это повлияло на принятие решения о выборе направления и включения в него проекта.

Дополнительно учитывались традиции лица и реализуемые проекты и мероприятия.

В результате такой аналитической работы были определены ресурсы лица, результаты независимой оценки качества образования, достижения и неудачи, а также их причины, в разные временные периоды. Аналитические результаты через фильтрацию проектных идей были трансформированы в целевые показатели «портфелей» проектов.

Фильтрация проектных идей – это еще один принцип проектного управления, который был успешно реализован в лице при подготовке Программы развития.

По итогам подготовительных мероприятий в Программе развития были закреплены шесть стратегических направлений: «Современная школа», «Цифровая среда», «Учитель будущего», «Поддержка семей», «Успех каждого ребенка» и «Социальная активность».

Под каждое направление были разработаны проекты, которым были даны звучные краткие названия, определены и закреплены координаторы их реализации, которые объединились в «проектный офис» по реализации Программы развития в комплексе.

Стратегические направления были закреплены за заместителями директора – руководителями «портфелей» проектов.

Руководство проектным офисом осуществляет директор лица.

Важным этапом в создании Программы развития является обоснование и оформление проектов в единой концепции. На каждый проект составлен паспорт, который включает в себя цель, задачи проекта, ожидаемые результаты и план мероприятий по реализации проекта.

Мероприятия – это механизм изменений для достижения нужного результата. Достигнутый результат – это выполненная задача. Выполненная задача – это достигнутый показатель. Достигнуты показатели – проект реализован.

По рекомендациям Агентства стратегических инициатив в каждом проекте должно быть описано финансовое обеспечение проекта, реестр заинтересованных сторон, реестр рисков и возможностей проекта, план управления коммуникациями и модель функционирования результатов. Все эти элементы в лице детализированы для Программы развития.

В процесс реализации Программы развития лица, построенный в логике проектного управления, вносятся изменения и коррективы: дополнительно создаются новые проекты или выявляются новые целевые показатели в реализованных проектах. Тогда «портфель» проектов либо расширяется, либо сужается.

В завершение отметим проявившиеся эффекты проектного управления реализацией Программы развития лица: прослеживается общая идеология развития учреждения, обеспечена системная инновационная деятельность, в осуществление программы развития включен весь педагогический коллектив, свою сопричастность к реализации проектов проявляет родительская общественность, повышается имидж образовательной организации.

Список литературы:

1. Методические рекомендации по применению проектного управления при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации / сайт Агентства стратегических инициатив [Электронный ресурс] – URL: <https://asi.ru/reports/41433/> (дата обращения 22.11.2022).

2. Национальный проект «Образование»/ сайт Министерства просвещения Российской Федерации [Электронный ресурс] – URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения 22.11.2022).

3. Национальный стандарт Российской Федерации. Управление проектами,

программами и портфелем проектов/ Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200140442> (дата обращения 22.11.2022).

4. Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 1288 / сайт Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс] – URL: <http://government.ru/docs/all/119004/> (дата обращения 22.11.2022).

Проектный офис
Руководитель – Васильева Т.В.

Портфель проектов по направлению «Современная школа» Руководители Валиулова И.А.	Портфель проектов по направлению «Цифровая образовательная среда» Руководители Савина Н.Л.	Портфель проектов по направлению «Учитель будущего» Руководители Валиулова И.А.	Портфель проектов по направлению «Поддержка семей, имеющих детей» Руководители Алексейчук С.А. Беспоместных О.Б.	Портфель проектов по направлению «Успех каждого ребенка» Руководители Полищук И.Я.	Портфель проектов по направлению «Социальная активность» Руководители Акимова М.М.
Проект «Технология по-новому» Руководитель Надежина Т.В.	Проект «ПМО на ШПЦ» Руководитель Савина Н.Л.	Проект «Профессиональный рост» Руководитель Валиулова И.А.	Проект «От семейных традиций к национальным ценностям» Руководитель Валиулова И.А.	Проект «Стратегия будущего» Руководитель Акимова М.М.	Программа «Школа – территория здоровья» Руководитель Барбашина Т.Н.
Проект «Центр компетенций» Руководитель Ильина Н.В.	Проект «Формирование ключевых цифровых и гибких навыков» Руководитель Гаврилова Е.М.	Проект «Электронное портфолио» Руководитель Яковлева И.В.	Проект «Родительский всеобуч» Руководитель Беспоместных О.Б.	Проект «Школа без ограничений» Руководитель Булдакова И.Н.	Проект «Лидер» Руководитель Корнеев А.С.
Проект «Международное сотрудничество» Руководитель Ротцелайнен И.В.	Проект N Руководитель	Проект «Развитие наставничества и тьюторства» Руководитель Лось Е.А.	Проект «Служба примирения» Руководитель Алексейчук С.А.	Проект «Лестница успеха» Руководитель Стальмакова Е.А.	Проект «Эко-образование» Руководитель Максимова Н.Г.
Проект N Руководитель	Проект N Руководитель	Проект N Руководитель	Проект N Руководитель	Проект N Руководитель	Проект N Руководитель

Рисунок. Проектный офис МОУ «Лицей №13»



*Иконникова Любовь Викторовна,
директор МАУ ДПО
«Центр развития образования»,
г. Петрозаводск*



*Удовицкая Ольга Борисовна,
руководитель ПМПК
МАУ ДПО «Центр развития образования»,
г. Петрозаводск*

ПМПК – ПОМОЖЕМ ДЕТЯМ ВМЕСТЕ!

Аннотация. Дается пояснение о назначении и процедуре прохождения психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК). Приводятся аргументы о необходимости своевременного обращения в Комиссию.

Ключевые слова: психолого-медико-педагогическая комиссия (ПМПК), психолого-педагогические консилиумы (ППК), ограниченные возможности здоровья (ОВЗ)

За последние годы количество детей с проблемами в учёбе, поведении и разви-

тии резко возросло. Учитывая важность обеспечения реализации права на образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, организации консультационной помощи родителям (законным представителям) детей, имеющим отклонения в развитии, проблемы общесоциальной адаптации, педагогическим работникам образовательных организаций, МАУ ДПО «Центр развития образования» было принято решение и с 2021 года на базе Центра организована работа Психолого-медико-педагогической комиссии – очень важного для горожан и

муниципальной системы образования в целом направления.

На территории Петрозаводского городского округа функционирует трёх-уровневая система ПМПК, которая включает в себя структурные единицы:

1-й уровень — психолого-педагогические консилиумы (ППК) образовательных организаций;

2-й уровень — психолого-медико-педагогическая комиссия муниципального уровня (территориальная психолого-медико-педагогическая комиссия (ПМПК) при МАУ ДПО ЦРО);

3-й уровень — центральная психолого-медико-педагогическая комиссия (ЦПМПК) при ГБОУ РК «Центр диагностики и консультирования».

Таким образом, ПМПК в настоящее время оформились в систему, состоящую из связанных между собой по горизонтали и вертикали структурных единиц.

При организации работы ПМПК МАУ ДПО «Центр развития образования» прежде всего придерживается принципа: уход от модели ««приспособления ребенка к системе образования» и внедрение модели «приспособления системы образования к потребностям ребенка с отклонениями в развитии».

Для специалистов ПМПК при МАУ ДПО ЦРО важнейшей задачей является дать ответ на вопрос: при каких условиях ребенок с выявленной структурой развития сможет реализовать свой потенциал развития, будучи интегрированным в социум.

Выявленные резервные возможности ребёнка и нарушения его развития позволят определить образовательную программу и необходимость создания специ-

альных условий для получения образования в соответствии с индивидуальными особенностями ребенка [2].

Для эффективного взаимодействия структурных единиц всех уровней на базе МАУ ДПО «Центр развития образования» организована работа городского педагогического сообщества педагогов-психологов общеобразовательных организаций, которым руководит методист Центра развития образования, практический психолог.

В целях организации консультационно-методической помощи специалистам социально-психологических служб школ и детских садов карельской столицы Центр развития образования тесно взаимодействует с известными в городе практическими психологами Е.О. Бураческой, кандидатом психологических наук, доцентом ИПП ФГБОУ «Петрозаводский государственный университет», О.П. Сидловской, старшим преподавателем ИПП ФГБОУ «Петрозаводский государственный университет», Н.А. Носковой, руководителем психологической службы ФГОУ «ППКУ».

Профильные методисты МАУ ДПО «Центр развития образования» и опытные специалисты ПМПК И.Ю. Баженова, О.Б. Удовицкая, Е.И. Добровольская, Ю.Э. Савельева организуют для педагогов образовательных учреждений семинары-практикумы, тренинги, проводят индивидуальные консультации.

Как правило, первыми обращают внимание на неполадки в детском развитии педагоги, работающие с ребёнком, но движение по пути помощи ребёнку невозможно без эффективного взаимодей-

ствия с родителями (законными представителями) детей.

Первейшая и главнейшая задача педагогов – это показать родителям, что определённые проблемы в обучении, развитии ребёнка существуют на самом деле, и мотивировать как можно скорее начать их решать всеми возможными методами. Этот шаг – самый важный, и без него просто невозможно.

Однако немногие родители своевременно обращают на это внимание в силу своей высокой занятости на работе и/или по причине отсутствия родительской компетентности и информированности в вопросах обучения и воспитания детей.

Родители испытывают трудности в принятии особенностей развития своего ребенка («не такой, как все»), поэтому откладывают визит к разным специалистам. В то время как именно специалисты дают направления на прохождение ПМПК.

Здесь также важно отметить, что даже при наличии направления от специалиста, далеко не все родители обращаются за помощью в психолого-медико-педагогическую комиссию, поскольку у многих родителей сам факт необходимости обращения к специалистам ПМПК вызывает чувство страха и другие негативные эмоции.

Почему возникает страх обращения в ПМПК? Попробуем разобраться.

Как правило, родители отказываются от посещения ПМПК по той причине, что плохо понимают, что это такое, чем это может быть полезно для ребенка.

И их можно понять, потому что то, о чём мало информации, всегда вызывает тревогу.

Представьте, что чувствует человек, обладающий минимумом информации о предстоящей аттестации, собеседовании.

Вы правы! Он испытывает чувство тревоги, страха, демонстрирует неуверенное поведение. Человек находится в состоянии стрессовой ситуации. Если бы мы точно знали, что предстоит нам на аттестации или собеседовании, какие вопросы нам будут заданы, мы бы не испытывали такого сильного волнения, не правда ли?

Все вышеизложенное является препятствием на пути к прохождению ПМПК.

Затягивая с преодолением данного препятствия, теряется временной ресурс, необходимый для оказания поддержки и помощи ребенку.

Итак, ПМПК – это психолого-медико-педагогическая комиссия, в состав которой входят специалисты педагогического и психологического профиля (как правило, это логопед, психолог, дефектолог и врач-психиатр, а при необходимости подключаются и другие специалисты).

В общем цель ПМПК можно сформулировать так: сделать легче жизнь детей, которым для успешного и комфортного обучения не обойтись без специальных условий.

Основная задача комиссии – выявить причины проблем в обучении ребёнка и рекомендовать ему образовательную программу, которую он сможет успешно освоить, а также дать рекомендации по преодолению или облегчению тех трудностей, которые у него есть (в учёбе, поведении, взаимоотношениях, здоровье, развитии) [1; 4].

Сам процесс обследования ребенка проходит в виде беседы, в ходе которой ему предлагается ответить на ряд вопро-

сов и выполнить ряд заданий разнообразного характера: сложить из частей картинку или фигуру, запомнить определённое количество слов или изображений, разложить последовательно несколько картинок с единым сюжетом и так далее; а также выполнить несложные задания из школьной программы.

Вся беседа обычно занимает от 20 до 50 минут в зависимости от возраста ребёнка и его индивидуальных особенностей.

Эксперты комиссии владеют инструментами и методами экспресс-диагностики. Они знают, какие вопросы нужно задать, на что обратить внимание, какие особенности поведения отметить.

В ходе обследования обязательно присутствие родителей в кабинете вместе с ребёнком и специалистами. Они являются наблюдателями, но при этом не должны вмешиваться в сам процесс. А также присутствие родителя на обследовании даёт ребёнку ощущение защищённости.

Готовить ребёнка к прохождению ПМПК не надо. Задача родителей — не нагнетать обстановку и отнестись к предстоящему визиту просто как к очередному обследованию.

Стоит заранее рассказать ребёнку, как проходит комиссия. Предупредить, что разные незнакомые взрослые с ним поговорят, позададут ему вопросы, поиграют с ним, а родители обязательно будут рядом. Если дети представляют, чего ожидать, они меньше нервничают и не так сильно стесняются.

Во время проведения заседания ПМПК ведётся протокол, в который заносятся ответы ребёнка, а также краткие выводы по каждому из проверяемых показателей.

После заполнения всех документов специалисты комиссии озвучивают для родителей рекомендации по дальнейшему обучению ребёнка, по оказанию ему необходимой психологической, педагогической, медицинской помощи.

Важно отметить, что комиссия даёт рекомендации, помогает родителям сориентироваться в дальнейших действиях.

Именно заключение комиссии влечёт за собой решение о логопедической помощи в случае постановки диагноза ЗРР («задержка речевого развития»), о назначении сурдопедагога слабослышащему ребёнку, о занятиях с тифлопедагогом и учебниках со шрифтом Брайля для ребёнка с нарушением зрения, а также обеспечивает дополнительные часы работы с логопедом и психологом, если у ребёнка есть трудности с письмом и чтением.

Отдельно стоит подчеркнуть, что статус ОВЗ не несёт никаких негативных последствий ни для ребёнка, ни для родителей. Получив заключение, окончательное решение принимают родители.

Заключение комиссии можно отнести в учебное заведение (детский сад или школу) и написать заявление с просьбой предоставить услуги, которые рекомендовала комиссия.

Если родители предоставили в сад или школу заключение до истечения его срока, оно будет действительным на одну ступень обучения, то есть на весь срок дошкольного образования, для начальной, средней или старшей школы. Либо же оно может считаться таковым на срок, указанный в заключении. Например, в документе может быть отмечено: «Контроль через год».

Если ребенок получил заключение в детском саду, а к первому классу проблемы остались, придется пройти ПМПК вновь.

Не можем согласиться с утверждением некоторых родителей (законных представителей) детей, что «ПМПК создает проблемы, которых не было», потому как цель комиссии: выявление уже существующих проблем, на которые не обратили внимания ранее.

Результаты обследования ПМПК позволяют взглянуть на ситуацию со стороны принятия проблем своего ребенка.

Прислушавшись к рекомендациям ПМПК, родители и специалисты, объединившись, могут помочь ребенку.

Специальные условия, которые обычно рекомендует ПМПК, можно разделить на три группы:

материально-технические: компьютеры для детей, скажем, с ДЦП, которые могут выполнять упражнения лишь с помощью ПК;

учебно-методические: специальные методы и учебные пособия обучения детей с интеллектуальными особенностями, слабослышащих и с плохим зрением. Для ребенка могут прописать специальную адаптивную программу;

кадровые: тьюторы для детей с РАС, ДЦП, сурдопедагоги для слабослышащих, тифлопедагоги для невидящих и коррекционные педагоги для детей с особенностями интеллектуального либо психического развития, логопеды, психологи и дефектологи для детей с дислексией и дисграфией.

Заключение ПМПК носит рекомендательный характер только для родителей, но не для образовательного учреждения.

При условии, что родители предоставили в образовательную организацию заключение ПМПК, руководитель издает приказ о переводе ребенка на обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе и создании для него условий получения образования.

Школа/детский сад проводит психолого-педагогический консилиум (на котором, кстати, имеют право присутствовать и родители ребенка), конкретизирует рекомендации ПМПК и составляет индивидуальный образовательный маршрут.

Далее образовательная организация должна разработать рекомендованную программу и создать все необходимые для ребенка специальные условия получения образования.

На основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.09.2013 г. N 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии» школа или детский сад обязаны предоставить специальные условия за счет средств государственной субсидии.

Кроме того, школьникам со статусом ОВЗ предоставляется бесплатное питание.

Закон «Об образовании в Российской Федерации» говорит нам о том, что родители вправе сами решать, по какой программе и в каких условиях будет обучаться их ребенок.

При этом важно помнить, что заключение ПМПК - это не диагноз, это лишь рекомендации по созданию специальных условий обучения.

Каждый родитель, думающий о будущем своего ребенка, радеющий о его нор-

мальном развитии, должен прислушаться к рекомендациям специалистов.

При возникновении необходимости родители (законные представители) детей всегда могут обратиться в Территориальную ПМПК при МАУ ДПО ЦРО Петрозаводского городского округа [3], а также в Центральную ПМПК при ГБОУ РК «Центр диагностики и консультирования».

Не откладывайте на завтра то, что можно сделать сегодня! Поможем детям вместе!

Список литературы:

1. Генералова Н. Психолого-медико-педагогическая комиссия (ПМПК). Что это такое и как подготовить ребенка? [Электронный ресурс] // Pedsovet.su. Сообщество педагогов. Размещено 23.07.2014. – URL: <https://pedsovet.su/publ/90-1-0-5162> (дата обращения 14.12.2022).

2. Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии.

Приказ Минобрнауки России от 20 сентября 2013 г. № 1082 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации. Банк документов. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f9ac867f68a01765ef9ce94ebfe9430e/> (дата обращения 14.12.2022).

3. Психолого-медико-педагогическая комиссия (ПМПК) [Электронный ресурс] // Официальный сайт МАОУ ДПО Петрозаводского городского округа «Центр развития образования». – URL: <https://cro.karelia.ru/deyat/pmpk/> (дата обращения 14.12.2022).

4. Растим детей. Навигатор для современных родителей // Портал Растимдетей.рф национального проекта «Образование». – URL: <https://растимдетей.рф/articles/psihologo-mediko-pedagogicheskaya-komissiya> (дата обращения 14.12.2022).





*Гусарова Анна Дмитриевна,
кандидат филологических наук, доцент,
руководитель студенческого театрального
объединения ИПП ФГБОУ ВО «Петрозаводский
государственный университет»,
г. Петрозаводск*

ПУТЬ К УЧИТЕЛЬСКОМУ СТОЛУ – ЧЕРЕЗ СЦЕНУ ЗАМЕТКИ РЕЖИССЁРА СТУДЕНЧЕСКОГО ТЕАТРА

Аннотация. Вниманию читателя предлагается статья, состоящая из двух элементов. В первом – размышления преподавателя вуза о значении театральной деятельности в профессиональной подготовке будущих учителей и рассказ об опыте реализации театральных проектов в профессиональном становлении учителей начальных классов и карельского языка. Во втором – фрагменты авторского сценария театральной постановки, потенциальной для репертуара школьного театра.

Ключевые слова: профессиональная подготовка педагога, студенческий театр, театральный проект, сценарий театральной постановки.

В течение десяти лет при кафедре начального образования Карельской педагогической академии (с 2013 года Петрозаводского государственного университета) успешно работал студенческий театр.

Как часто бывает, его создание началось почти со случайности: кафедре понадобилось театрализованное открытие детского научного фестиваля, то есть нужно было сделать хороший, красивый празд-

ник. Команде преподавателей и студентов, воодушевленно создававших тот первый спектакль, и в голову не могло прийти, что этот первый театральный росток даст большое дерево спектаклей и всевозможных успехов на этом поприще.

Довольно скоро, прямо-таки в следующем году стало ясно, что жанр растущего театра совсем не простой: это не клуб по интересам, это не ТЮЗ, а настоящая профессиональная подготовка будущих учителей начальных классов.

Выяснилось, что театральная постановка и работа в ней формируют у студента – будущего учителя начальных классов – необходимые ему компетенции: умение не бояться аудитории, умение подавать речь и держать зал, умение видеть и слышать тех, кто находится рядом с тобой, умение понимать, что от того, как и что ты сказал или сделал, зависит будущая ситуация на сцене. Кроме того, работа со спектаклем вырабатывала взаимответственность студентов друг перед другом и перед зрителями. Выяснилось, что студент, сыгравший на сцене, сумевший перебороть свою зажатость и создавший особый сценический образ, на

педагогической практике перестаёт бояться потерять конспект урока и в состоянии закончить урок творчески и самостоятельно.

Таким образом, жанр театрального объединения, который вырос при кафедре начального образования, можно определить как студенческую антрепризу, поскольку каждый новый спектакль создаваем новой студенческой группой. В общем-то, театр работал на нужды детского научного фестиваля «Мои первые открытия». Но довольно скоро он так же стал сопровождать памятные исторические даты, например, спектакли к 9 Мая.

Каждая встреча с новой студенческой труппой в новом спектакле несла в себе удивительные открытия. Ведь зачастую студенты, до этого ни разу не выходившие на сцену и страшно стеснявшиеся, начинали создавать свой образ и творить его сами. Так случалось каждый раз. Даже самые зажатые девчонки в какой-то момент начинали чувствовать собственную актёрскую силу, раскрывались, и спектакль начинал катиться, словно санки с горы!

Мы ни разу не использовали для спектаклей чужие готовые пьесы. Сценарии спектакля либо целиком придумывались студентами, а игра на сцене наполняла их жизнью, юмором, определённой философией, либо сюжеты для сценариев спектаклей создавались в режиме мозгового штурма, и потом режиссёр самостоятельно дописывал тексты ролей. Но случались и отдельные случаи, когда пьесы целиком создавались режиссёром. И об одной из таких историй я хочу рассказать.

В рамках предмета «Этнопсихология» возникла любопытная идея: создать этно-

культурное творческое пространство, в котором обучение карельскому языку, истории и культуре Карелии проходило бы творчески и сотворчески. Было решено, что каждая новая «карельская» группа студентов (подготовка учителей по двум профилям – «преподавание в начальных классах» и «преподавание родного (карельского) языка») будет создавать небольшой спектакль на основе карельского фольклора.

Декорации и необходимый сценический реквизит будут делать сами студенты, благо, в проекте участвовал преподаватель предмета «Прикладные технологии». Каждый новый спектакль будет открываться зачином, который объединяет все спектакли. В этом зачине студенты кратко рассказывают о себе и о проекте.

Кроме того, маленький спектакль, идущий вслед за зачином, напоминает интерактивный урок, где даются переводы карельских слов, объясняются основные понятия, используемые в спектакле, а новые карельские слова хором повторяются всеми актёрами и зрителями.

Первый спектакль в рамках проекта «Suarnu» («suarnu», пер. с карельского – «сказка») был создан по мотивам карельской сказки «Белка, рукавица и иголка». Спектакль удачно отыгрался на сцене Карельского института педагогики в День Карелии, и далее студенты с удовольствием играли его в школах города и районах республики.

Следующий эпизод проекта был связан с изучением карельского эпоса «Калевала». Совершенно случайно зашёл разговор о том, каким образом девочка, играющая в хороводе сверстников и далее, красавица невеста, влюблённая в своего

жениха, со временем могла бы превратиться в могучую и суровую старуху Лоухи. Этот разговор вызвал к жизни два кратких фрагмента из жизни старухи Лоухи: из времени её детства и из времени её девичества. Конечно же, особую прелесть этих фрагментов составляло то, что они написаны стилизованной манерой калевальских рун.

Первый фрагмент был поставлен и игрался несколько раз для студентов других курсов, родных и друзей, гостей города. Второй фрагмент делался уже в режиме онлайн по причине пандемии, и на его основе было сделано слайд-шоу с театрализованной студенческой озвучкой. Рисунки для слайдов студенты рисовали сами.

В качестве вспомогательного методического материала предлагаются фрагменты – сцены из 1-й части судьбы Лоухи – «Детство».

КОРОБ ПЕСЕН КАЛЕВАЛЫ. СУДЬБА ЛОУХИ: ДЕТСТВО (фрагменты сценария)

Общий сюжет – история жизни Лоухи-героини эпоса «Калевала» и карельского этноса. Части театрального представления – это этапы жизненного становления героини:

Девочка/предсказание – Девушка/ожидание женского счастья – Женщина/созидательница, устроительница – Старуха/защитница, мудрость, самопожертвование.

ЧАСТЬ I. ДЕТСТВО ЛОУХИ

Действующие лица:

Mustika (mustoi–черника) или *Черничка* – это Лоухи в детстве. В карельской рубахе или в сарафане с поясом, ленты в косах, венки.

Korppali (korppali– глухарь) или *Глухарка* – мистический герой в черном одеянии с изображениями Солнца, Луны и звезд с помощью золотых пуговиц.

Студенты, они же *Дети* или *Научное эхо* – в футболках НАУКА 0+с кушачками, с детскими головными уборами – оберегами из бересты (бумаги).

Kandelehneidine (kandele ineidine– кантеле и девушка) или *Кантелистка* – девушка с кантеле, в карельском национальном костюме, в сороке.

Оборудование:

Три лавки на сцене.

Этно-чемодан. В чемодане: карельские половики, кантеле, обереги, кушаки и игрушки для детей.

Большая металлическая желтая пуговица.

Аппаратура и экран для презентации.

Презентация, сопровождающая представление.

СЦЕНА 1

На сцене стоят три лавки.

Выходят студенты, «встречаются» друг с другом, здороваются по-русски и по-карельски. Выносят чемодан, ставят его на центральную лавку, открывают его, вынимают половики – расстилают... «Замечают» зрителей. Становятся (подходят постепенно) в ряд.

Студент 1: Здравствуйте! Мы – студенты первого курса Петрозаводского университета.

Студент 2: Мы будем учителями начальных классов. И еще...

Студент 3: Еще мы будем преподавать карельский язык!

Студент 4: Да! Вот мы какие!

Студент 5: Мы выбрали карельский, потому что он нам нечужой.

Студент 6: Мы его в общем знаем...

Студент 7: В общем...

Студент 8: А знать хочется так, чтобы он снова зазвучал и в душе, и в мире

Студент 9: И поэтому мы решили построить

Студент 1: И для себя, и для вас...

Студент 2: Карельский мир

Студент 3: Ма-а-аленький!

Студент 4: Но удаленький!

Студент 5: Ведь познавая мир, легче узнать язык, чем по учебнику, правда?

Студент 6: А как большой мир впервые узнал о маленьком карельском мире?

Студент 7: Когда прочитал эпос «Калевала». Это же просто!

Студент 8: Мы что, будем ставить эпос Калевала?

Студент 9: Да нет. Что ты! Он такой непростой.

Студент 1: Мы просто расскажем его так, как мы его слышали.

Студент 2: Расскажем о главном персонаже.

Студент 3: О Вяйнеменене?

Студент 4: Нет.

Студент 5: Об Илмаринене?

Студент 6: Да нет!

Студент 7: Ну тогда о Лемминкяйнене?

Студент 8: Нет. Мы расскажем о самом непростом персонаже. О Лоухи.

Студент 9: Она и злая, и добрая.

Студент 1: Она мать и бабушка.

Студент 2: Она печется о близких.

Студент 3: Она защищает свой род.

Студент 4:

Песенный открою короб.

Полон он волшебных звуков,

И причудливых сюжетов,

Музыки простой карельской....

Студент 5:

Чтобы вам представить песню,

Мы в детей все обратимся,

И покажем вам, что было,

И с чего все начиналось...

(Звучит кантеле).

СЦЕНА 2

Студенты «превращаются» в Детей: вынимают из чемодана и надевают головные уборы-обереги, подпоясывают кушачки, подсовывают под кушачки дудочки, свистульки, тряпичные куколки.

Театральное действие сопровождается медиа-презентацией.

Слайд 1. Слова на карельском языке «Yksi, kaksi, kolme, nelli» с соответствующим количеством изображений (фон радостный).

Дети становятся в круг и начинают считать считалку, сначала по-карельски, потом – по-русски.

Девочка (водящая):

Yksi, kaksi, kolme, nelli

Sinä oletminun velli,

Minä olensinun sizar,

Minä otansinuu kižah.

Раз. Два. Три. Четыре. Пять!

Я сестра тебе опять.

Тебе, братик, не совру:

Я беру тебя в игру.

Слайд 2. Изображение черники и название ягоды на карельском языке «mustikka», «mustoi» (фон радостный).

Девочка (водящая): Mustikka! Черничка осталась! Mustikka, тебе водить!

(Mustikka/Черничка встаёт в центр круга).

Mustikka/Черничка: А вы знаете, почему меня называют то так, то этак?

Дети: Знаем-знаем... По-карельски черника – это Mustikka

Научное эхо/Дети (хором): Mustikka.
(Дети завязывают ей глаза).

Дети: Лови нас. Черничка! Узнай нас!
Мы будем смеяться, а ты – лови! Черничка
водит!

(Играют).

СЦЕНА 3

Слайд 3. Изображение карельской деревни (улица, дома...) (фон радостный)

Mustikka/Черничка: Ага, не укроетесь!
Ага, я тебя поймаю!

(Дети бегут и смеются. Внезапно в смех вплетается грустный звук. Черничка резко останавливается).

Mustikka/Черничка: Кто плачет? Все должны смеяться! Кто плачет?.. Стойте! Кто-то плачет!

Дети: Да что ты, Mustikka! Никто не плачет! Мы смеемся!

Слайд 4. Изображение смеющегося лица и слова «пакгуа».

Девочка: По-карельски – смеяться пакгуа.

Научное эхо(хором): пакгуа.

Дети: Лови нас!

(Звук плача усиливается)

Mustikka/Черничка: Нет, я слышу! Кто-то плачет!

Слайд 5. Изображение плачущего лица и слова «itkie».

Девочка: По-карельски плачет – itkie.

Научное эхо (хором): itkie.

(Сцена замирает, одна *Mustikka/Черничка* двигается, обходя застывших в игровых позах детей).

Слайд 5. Изображение карельского тёмного леса (фон мрачный).

(Звучит кантеле).

Mustikka/Черничка:

Слышу – в самой гуще леса

В самых темных недрах корня

Кто-то плачет тонко-тонко,
Тянет жалостливо песню,
Слезы горестные точит...
Кто там плачет? Кто страдает?
Отзовись, душа лесная!
(На сцене появляется Корпалі /Глухарка).

Корпалі /Глухарка:

Плачут духи – твои предки,
Тянут горестную песню,
Над семьей твоей страдают,
Деток Похьелы жалеют...

Слайд 6. Изображение глухарей (он и она) и слова «корпалі» (фон мрачный).

Mustikka/Черничка: (узнавая и отступая от госты): Что сказала ты. Глухарка?!

Корпалі, беду пророчишь!

Наши предки – нам защита!..

Пусть помогут нам советом.

Корпалі /Глухарка:

Плачут предки, стонут духи...

Сила рода истекает...

Истончается защита,

Родовая мощь слабеет.

Слайд 7. Изображение карельского тёмного леса (фон мрачный)

Mustikka/Черничка(начинает злиться):

Ты пришла сюда не просто,

Ты ко мне сейчас явилась!

Что могу, девчонка, сделать?

Как помочь ребенок может?

Корпалі /Глухарка:

Ты сейчас пока ребенок.

Завтра ты уже невеста.

Послезавтра – мать семейства.

День на третий – ты хозяйка,

Роду Похьелы защита.

Каждый день прибавит силы,

Сутки каждые – находок,

Что подарят роду счастье,

Что семье доход подарят,

Жизнь счастливая прибудет....

Вот – держи! (дает в руки Черничке золотую пуговицу)

Слайд 8. Изображение природы Карелии (ширь, простор...) (фон более радостный).

Mustikka/Черничка: Как ярко светит!
Словно солнечный кусочек!
Словно свет звезды упавшей!
Так в ладони тяжелеет,
Словно золотом богатый...

Ты его сняла с наряда
Своего, не пожалела...

Korppali /Глухарка:

Золотая то застежка,
Доли золотой замочек.
Ты храни ее подальше,
Ты держи ее покрепче.
Когда будешь ты хозяйка,
Кузнеца найдешь умельца,
Что постиг секретыковки,
И ему отдашь застежку,
Чтоб из этой золотинки
Он сковал богатый жернов,
Мельницу для счастья – Сампо...

Mustikka/Черничка (сжимая золотую пуговицу): Ты придешь еще, Глухарка?

Korppali /Глухарка:

Я приду в другом обличье,
Ты узнай меня, Черничка....

(Звучит кантеле) (*Korppali /Глухарка* исчезает. Круг детей начинает двигаться).

СЦЕНА 4

Слайд 9. Изображение карельской деревни (улица, дома...)

Дети: Лови нас, *Mustikka!* Что ты стоишь! Лови нас!

Mustikka/Черничка (пряча пуговицу в платочек, а платочек завязывая на пояс):
Я – сейчас всех! Поймаю! Никто не уйдет!

От нашего рода никто не уйдет! (Снова надевает повязку и бросается ловить).

Слайд 10. Хоровод детей (на основе видео).

Mustikka/Черничка:

Ну, хватит – поиграли славно!

Девочка: По-карельски играть – это leikkie и kisata.

Научное эхо(хором): leikkie и kisata!

Девочка: А игра – это leikki или kisa.

Научное эхо(хором): leikki vai kisa.

(Превращение «детей» обратно в студентов. Дети снимают кушаки и обереги, складывают их в короб. Студенты снова становятся в ряд).

СЦЕНА 5

Студентка 1:

Мы открыли короб песен.
Песню первую пропели.
Сказ про девочку-Черничку.
Что в хозяйку превратится,
Лоухи могучей станет,
Роду своему защитой.

Студентка 2: А пока она – ребенок,
В игры детские играет,
Песни детские мурлычет,
Первые подарки ловит,
Силу первую находит.
Мы открыли короб песен.
Песню первую вам спели.

Студенты (хором): Avataamme laululaukku!..

Слайд 10. Изображения и слов «laulu» – песня, «laukku» – короб, чемодан, сундук... (фон сказочный).

(Студенты выходят на поклон).

Слайд 11. Слова «Kaikkie hyviä!» (фон радостный)

Студенты (хором): Kaikkie hyviä!
(Всего доброго!) До свидания!

ОТ РЕДАКЦИИ: Городской конкурс среди педагогов, состоявшийся в ноябре 2022 года, проводился с целью выявления и внедрения в образовательный процесс дошкольных учреждений Петрозаводска лучших эффективных практик, обеспечивающих развитие детской самостоятельности, активности и инициативности. Инициатором и организатором конкурса выступило МДОУ «Детский сад комбинированного вида №89 «Филиппок»» – базовая площадка муниципальной системы образования по теме «Педагогический коуч по внедрению технологий деятельностного типа» (заведующая В.А. Ильина, заместитель заведующего ВМР О.А. Коваль).

Коуч, коучинг – это относительно новые в образовании понятия-явления, направленные на раскрытие потенциала человека или группы людей с целью максимального повышения эффективности их деятельности. Коучинг не учит, а помогает учиться, используя особые методы. Можно сказать, что инструментарий конкурса – технологическая карта, критерии оценки и другие материалы – также относятся к инноватике: организаторы разрабатывали, а участники апробировали и оценивали его валидность (валидность, в данном случае, – это соответствие методик изучения и результатов образовательных практик поставленным задачам).

В конкурсе приняли участие педагоги пяти детских садов: МДОУ №7, МДОУ №22, МДОУ №38, МДОУ №115 и МДОУ №120. Каждый участник представил самобытный и ценный опыт. Предлагаем вниманию читателей две работы, номинированные за научно-методическую обоснованность и за сохранение преемственности традиций.



*Хаяйнен Елена Валентиновна,
кандидат психологических наук, педагог-психолог
МДОУ «Детский сад №120»
г. Петрозаводск*

Технологическая карта конкурсной работы Интерактивная сюжетно-ролевая игра «А кто у нас тут такой?»	
Информация об учреждении	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Петрозаводского городского округа Детский сад общеобразовательного вида №120 «Носики–Курносики»
Название и форма практики	Интерактивная сюжетно-ролевая игра «А кто у нас тут такой?». Игра в интерактивном формате – это деятельность дошкольников, которая проходит под контролем педагога и направлена на познание окружающего мира и решение поставленных задач с помощью кол-

	лективной работы. Данная игра предполагает применение интерактивных импровизационных элементов театральной деятельности в сюжетно-ролевой игре по мотивам народной сказки «Три медведя».
Целевая группа практики	Дети 6-7 лет, подготовительная группа детского сада.
Целевая установка практики	Цель игры: развитие навыков сюжетно-ролевой игры посредством творческой импровизационной театральной деятельности у детей старшего дошкольного возраста Задачи игры: 1. Мотивировать старших дошкольников к осмыслению народных сказок с пониманием ценных сущностей сказания. 2. Развивать у старших дошкольников навыки сюжетно-ролевой игры через театральную творческую импровизацию. 3. Развивать лаконичную развернутую речь дошкольников.
Сущностные составляющие практики	Мощная мотивирующая составляющая данной практики заключается в свободе выбора детьми: - импровизируемой сказки из нескольких народных сказок; - присваиваемой роли в этой сказке; - вспоминания и речевого сопровождения своей роли; - самостоятельной деятельности в подготовке инвентаря к проигрыванию сюжета сказки из подручных материалов группы. Интерактивное взаимодействие детей и взрослого позволяет каждому участнику игры проявить себя, овладеть свободным словом донесения своей роли до зрителей. Зрителями являются дети этой же группы, и у них также происходит смысловая нагрузка: - зачем они здесь; - какие эмоции выступления их больше всего затронули; - что самое важное хотели донести герои этого произведения. Педагог держит всю канву сюжета: читает текст автора и предлагает возможные варианты вариаций для каждой роли, при этом он может выделить еще и роли неодушевленных предметов этой сказки.
Содержание практики. Описание практики по её основным элементам	<i>Предварительная работа (подготовка):</i> - Знакомство с сюжетом народных сказок в период нахождения этой группы детей в детском саду – от 2-й младшей группы до подготовительной. - Организация театрального уголка в группе. Наличие масок, театральной ширмы, реквизитов, одежды и костюмов. - Осуществление театральной деятельности по сказкам в предше-

	ствующие годы посещения детского сада. - Выбор народной сказки для обыгрывания. - Определение набора ролей (какие роли играем). - Распределение ролей (одушевленных и неодушевленных), кто будет участником взаимодействия; - Подборка реквизита и речи в соответствии с ролью по сказке. <i>Основная часть практики:</i> Воспитатель (загадочностью, таинственностью...) мотивирует детей к обыгрыванию «здесь и сейчас» какой-то народной сказки. Детям предлагается выбрать сказку голосованием. Например, наш выбор – это сказка «Три медведя». Затем идет обсуждение – вспоминание: какие роли есть в этой сказке, кто её основные герои. Дети обсуждают, выступая по очереди. Взрослый обращает внимание на то, что в этой сказке есть и «неживые» участники – вспоминаются вместе с детьми и они. Иногда необходимо подсказывание этих предметов. А затем идёт обсуждение вопроса – а почему стулья, кровати и чашки, ложки были разного размера? Что этим подчеркивается? Распределение ролей (по сказке Л. Н. Толстого «Три медведя»): Михайло Иванович, Настасья Петровна, Мишутка, девочка Маша, домик, три стула, три плошки, три кровати, три ложки, окно, стол, театральная ширма, голос автора сказки, и даже роли зрителей в зале. Подборка инвентаря из подручных средств, имеющихся в группе, для каждой роли. Ведущий (педагог) зачитывает слова автора и ведет все действие по сказке, сопровождая музыкой. Каждый ребенок проговаривает текст за своего героя, если ребенку сложно, то педагог помогает ребенку сформулировать реплики героя. «Неживые» предметы – дети-исполнители этих ролей приносят и уносят данные предметы по ходу действия. На каждое действие идет реакция зрительного зала. Педагог подсказывает детям-зрителям способы поведения, проявления своих эмоций, возможные реплики из зала. <i>Итоговая часть практики (последствие):</i> Когда сказка проиграна, происходит обсуждение с детьми: - их чувств во время исполнения своей роли; - их понимания, что важного (ценного) хотел сказать автор сказки; - чему научились сами в этой игре; - чему научили дети взрослого в этой игре.
Включенность детей	Если говорить о включенности детей в эту интерактивную игру, то она полностью захватывает их своей необычностью и возможностью

	свободы выбора. Дети с удивлением и заинтересованностью начинают импровизировать в рамках игрового пространства народной сказки и подбирать инвентарь, костюмы для своих ролей. Набор активностей и возможностей для проявления самостоятельности и инициативы в данном интерактивном действии включает самостоятельные выборы детьми: - любой народной сказки для проигрывания; - любой роли (проводится жеребьевка или, если несколько желающих, – то считалка); - текст героя – это импровизация собственной речи ребенка; - свободное обсуждение успехов в последствии.
Ресурсное обеспечение практики	<i>Кадровое обеспечение:</i> Педагог–психолог или воспитатель группы, обладающие навыками создания и реагирования на творческие вариации в непредвиденной ситуации взаимодействия с дошкольниками. <i>Аудиальное обеспечение:</i> музыкальное сопровождение. <i>Материально-техническое обеспечение:</i> - аудиоклонка; - ноутбук и интернет; - театральная уголок в группе: маски, реквизит, одежды и костюмы, театральная ширма; - мебель и мягкий инвентарь группы.
Педагогическая рефлексия практики	При проведении педагогом-психологом или воспитателем игры и её заключительной части – обсуждения результатов игры с детьми: - выстраивается поле развития новой импровизационной деятельности в проигрывании ролей; - задаётся новая планка развития сюжетно-ролевого взаимодействию детей; - выявляется и очерчивается смысловая канва народной сказки на более высоком уровне и вместе с детьми; - приобретаются и совершенствуются навыки речевого и творческого развития детей; - осознаётся правильность/неправильность сделанного выбора и ответственность за свой выбор, что способствует личностному развитию детей; - в тесном непосредственном общении взрослого с детьми опосредованно развивается понимание равноправного общения (воспитатель сообщает о том, чему его научили дети).
Литература и источники	1. Толстой Л. Сказка «Три медведя» // Портал «Сказки». – URL: https://skazki.rustih.ru/lev-tolstoj-tri-medvedya/ (дата обращения 24.11.2022).

	2. Три медведя. Музыкальная сказка // MP3FITZ. – URL: https://mp3fitz.com/music/три+медведя+музыкальная/ (дата обращения 24.11.2022). 3. Что такое интерактивные игры? Тихомирова Н. Что такое интерактивные игры?// FBRU. 29 ноября 2017. – URL: https://fb-ru.turbopages.org/fb.ru/s/article/360997/chto-takoe-interaktivnyie-igryi (дата обращения 24.11.2022). 4. Шоу Три Медведя // HOTPLEER. – URL: https://box.hitplayer.ru/?s=минус%20три%20медведя (дата обращения 24.11.2022).
--	--



*Волкова Лариса Владимировна,
старший воспитатель
МДОУ «Детский сад №115»,
г. Петрозаводск*



*Федосеева Елена Андреевна,
педагог-психолог
МДОУ «Детский сад №115»,
г. Петрозаводск*

Технологическая карта конкурсной работы «Новогодняя встреча двух времён»	
Информация об учреждении	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Петрозаводского городского округа «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей №115 "Якорек"»
Название и форма практики	Интерактивная игровая программа «Новогодняя встреча двух времён».
Целевая группа практики	- Дети старшего дошкольного возраста: 36 человек (две группы). - Родители: 8 человек.

	• Педагоги и специалисты ДОУ: 6 человек.
Целевая установка практики	Цель игровой программы: Создать инсталляции празднования нового года во времена детства родителей и прародителей нынешних воспитанников ДОУ. Задачи: • расширять знания детей об истории празднования Нового года, об изменении предметной среды и о сохранении традиций; • развивать связную речь, обогащать и активизировать словарь; совершенствовать диалогическую и монологическую речь; • воспитывать доброжелательное, уважительное отношение к предметам, традициям разного времени, к людям старшего поколения. Планируемые результаты: Воспитанники: соотносят временную принадлежность атрибутики; готовят мини-презентацию инсталляции «Современный Новый год»; участвуют в игровом процессе. Родители: знакомят с фото-видео архивом семьи; готовят презентацию инсталляции «Новый год в СССР»; участвуют в игровом процессе; участвуют в создании и осуществлении сценария игровой программы. Педагоги и специалисты ДОУ: сопровождают деятельность всех участников; формируют базу и разрабатывают сценарий программы.
Суть практики	Многообразие, богатство, духовная мудрость наших традиций предоставляют прекрасные возможности в нравственном воспитании подрастающего поколения. Современный мир непрерывно меняется, меняются и предметы, но новогодние традиции остаются прежними. В рамках данной игры активны и деятельны все участники программы: Воспитанники учатся находить общее, сравнивать, обобщать. Возрастает значимость воспитательного ресурса старшего поколения, устанавливаются и укрепляются межпоколенческие связи.
Содержание практики	<i>Предварительная работа:</i> Чтение художественной литературы и беседы о Новомоднем празднике; просмотр презентации «Карельский Дед мороз», «Встреча Нового года в разных странах»; домашний просмотр фильма «Новогодние приключения Маши и Вити»; организация ВЧЗ (выездной читальный зал) с Библиотекой № 11 – чтение журналов времён СССР («Мурзилка», «Весёлые картинки») и современной периодики. <i>Основной этап:</i> Поиск и изучение соответствующих времени дет-

	ства родителей и прародителей новогодних атрибутов. Создание и презентация инсталляций празднования нового года во времена детства родителей и прародителей воспитанников. <i>Итоговый этап:</i> Интерактивная игровая программа «Новогодняя встреча двух времён».
Включенность детей	Воспитанники включены в активную деятельность на протяжении всей игровой программы. Виды активности: • Вместе с родителями готовят атрибутику (украшения, коллекции открыток), наряжают ёлку и украшают холл ДОУ. • Самостоятельно находят примеры в детских журналах, в своих семьях. • Обращаются к родителям, к старшему поколению семьи за фотографиями из семейного архива. • Составляют мини презентационные рассказы о праздновании Нового года в семье, с опорой на схемы составления рассказа. • Презентуют новогодние игры и развлечения.
Ресурсы обеспечения практики	<i>Человеческие:</i> <i>Родители:</i> готовят рассказы о традициях новогодних праздников своего детства; готовят атрибутику празднования Нового года в СССР; участвуют в оформлении игровой среды ДОУ. <i>Педагоги и специалисты ДОУ:</i> организуют и сопровождают всех участников игровой программы; оповещают всех участников программы о ходе и наполнении игровых дней; проводят фото-видео фиксацию деятельности. <i>Материально-технические:</i> декоративные искусственные ёлки, интерактивная игровая зона, мольберт с мелками, маркерами, ноутбук, игры, магнитофон, проигрыватель, новогодние открытки, подарки, карнавальные маски и костюмы. <i>Информационные:</i> объявление о времени проведения программы; сценарий игровой программы; печатная продукция; итоговый презентационный материал.
Педагогическая рефлексия практики	Воспитанники узнают много интересного и нового о традициях, предметах празднования Нового года прошлого времени; учатся находить общее, сравнивать, обобщать. Пополняют и активизируют словарь (за счёт малоупотребляемых и устаревших слов: шапка-ушанка, фильмоскоп, серпантин, магнитофон, плёнка и т. п.), совершенствуют монологическую речь (в презентации). <i>Особенности проведения игровой программы:</i> Данная программа стартует за неделю до встречи до Нового года. Материалы и оборудование представляются в полном доступе в

	холле учреждения, и участники (педагоги, сотрудники детского сада, родители) самостоятельно могут познакомить детей и друг друга с празднованием Нового года в разные времена. Для удобства работы с материалом подготавливаются карты-алгоритмы действий. <i>Наполнение программы:</i> Степень и объём включения предложенных игр может варьировать в зависимости от уровня подготовки участников и их интереса. Можно разделить данную программу на элементы и проводить в течение более продолжительного временного периода. Как вариант данная программа может быть реализована в ДОУ, в системе дополнительного образования, в каникулярное время в школе и в семье. Возможно использование сквозного, связующего предмета – волшебная палочка/таинственный шар/сказочные часы. Можно представить «связного» в виде персонажа, выбранного на свой вкус. <i>Риски:</i> Если родители откажутся от участия, то нагрузка на реализацию программы ложится на педагогов. Дефицит помещений ограничивает объём игрового материала.
Литература	• Художественная литература и периодика. • Выездной читальный зал Библиотеки № 11 г. Петрозаводска.
Приложения	• Приложение 1. Сценарий игровой программы; • Приложение 2. Фотографии

Приложение 1

Сценарий игровой программы

I. Организационный момент (действие происходит в группе).

Родители: Здравствуйте, ребята, мы очень рады видеть Вас!

Зимою мир становится добрей
И веселей от праздничных забот
Приятно просыпаться в декабре
И знать, что скоро будет Новый год!
(П. Давыдова «Скоро Новый год»).

Родители: Мы предлагаем отправиться в Новый год нашего детства и узнать много интересного. (Звучит бой часов).

Взрослые, удивляясь звучанию, предлагают найти источник звука. Дети обнаруживают старинную ёлочную игрушку «Часы», которая находится в холле, на украшенной ёлке.

Дети медленными шагами, держась друга за друга, переходят в холл детского сада.

II. Основная часть:

коммуникативная (рассказ, беседа),
игровая, музыкальная, интерактивная
деятельность

(действие происходит в холле второго этажа ДОУ)

1. Инсталляция «Праздничный Новогодний дом в СССР».

Педагог: Ребята, куда мы попали? Я не узнаю место.

Родители: Вы попали в Новый год нашего детства.

И сейчас мы вам покажем и расскажем, как же украшали дом в Новый год, какие были традиции, наряды и предметы этого замечательного праздника, когда мы были совсем маленькие

(Рассказ и показ родителей).

В процессе беседы задаются вопросы и проводятся игры:

- Игра «Сосчитай на ёлке игрушки-зверушки» (найти зайчиков, белочек и т.п.).

- Игра «Для «Оливье» не подошёл, а просто украшает стол» (найти лишний ингредиент салата).

- Игра «Я надену всё лучшее сразу» (детям и взрослым предлагается примерить зимние и новогодние наряды прошлых времён).

- Мастер-класс «Морс брусничный – напиток отличный». Дети и взрослые совместно готовят морс. Атрибуты: миска, толкушка, сахарница, кувшин с водой, ягоды, стаканчики.

2. Инсталляция «Техника и праздник».

Рассказ и показ родителей, какими были телевизор, магнитофон, проигрыватель, фильмоскоп в их детстве. Прослушивание фрагментов записи новогодних передач, песен.

- Игра «Музыкальный киоск» (угадать песню в магнитофонной записи). Атрибуты: магнитофон и проигрыватель.

- Игра «Здравствуйте, товарищи!» (детям предлагается побыть ведущими «Новогоднего огонька» и поздравить всех с праздником). Атрибут: макет телевизора.

3. Инсталляция «Фотогалерея новогодних/карнавальных костюмов и праздничных новогодних открыток, подарков СССР».

- Игра «Угадай костюм на фото».

- Игра «Праздничная почта» (выбрать понравившуюся открытку, украсить стенд, произнести пожелание).

- Игра «За прилавком универмага» (выбрать подарок, упаковать в праздничную обёртку и объяснить, кому данный предмет предназначается).

Педагог: Спасибо за интересное путешествие, а давайте мы тоже покажем родителям, как же мы приготовились к Новому году.

Все спускаются в холл первого этажа. (действие в холле первого этажа, оформление – современное новогоднее)

Родители: Вот мы и встретились – наше новогоднее время и ваше новогоднее время.

Педагог предлагаем детям показать и рассказать родителям, что же изменилось сейчас и что осталось общего при встрече нового года

1. Инсталляция «Новый год к нам мчится».

Ребята вместе с педагогом показывают новогоднюю елку, украшения, рассказывают, что изменилось (вид и материал украшений, оформление) Такая же красивая елка оформлена в музыкальном зале.

- Игра «Какой Тигренок» (дети вместе с педагогами и родителями рассматрива-

ют выставку «Символ года 2022» и придумывают прилагательные к поделке Тигрёнка).

Педагог:

Символ года – полосатый,
Умный, сильный и мохнатый,
Тигр в гости к нам спешит.
Рады все и от души
Тигр с подарками для всех...
Всем – удача и успех!

2. «Фотогалерея – Главные новогодние герои разных стран».

Дети, родители и педагоги внимательно рассматривают галерею. Дети показывают и рассказывают родителям.

Родители отмечают, что одежда Дед мороза совсем не изменилась, только стала наряднее. Предлагают детям рассмотреть, назвать и описать элементы костюма: шуба, шапка, меховая опушка, кушак, посох, варежки, котомка; узор, завитки, вышивка, орнамент, серебро.

3. Инсталляция «Новогодняя игровая гостиная».

Педагоги предлагают всем вместе – родителям и детям поиграть в игры, представленные в виде интерактивных планшетов на флип-чате, в печатные плоскостные мозаичные игры (обращается внимание на отличие и сходство традиций и предметов современного Нового года и Нового года времён СССР).

- «Ёлочка, ёлка весёлый наряд» (украшать елки в разных стилях).

- «Сладости для новогодней радости» (назвать лакомства для детей и взрослых из разных времён).

- «Назови виды спорта» (назвать и описать современную спортивную атрибутику).

- «Нарисуй Новый год» (нарисовать на доске мелом, маркером).

- «Найди лишний предмет» (интерактивная игра в ноутбуке: выделить предмет не зимнего назначения и предложить его модификацию для зимы).

Педагог обращает внимание на новогоднюю игрушку – часы, напоминает о том, что время путешествия истекло. (Звучит бой часов)

Педагог: Мы как стрелки закружились и сразу в группе очутились.

Подведение итогов. Рефлексия

Переход участников программы в группу. Действие происходит в группе.

Родители:

- Что запомнилось?
- Что вас удивило?
- О чём расскажете друзьям?

Педагог: Вот сколько общего мы нашли в предметах и традициях празднования Нового года – встретились два времени.



Творчество Г.М. Трофимовой



Галина Михайловна Трофимова, учитель изобразительного искусства и черчения МОУ «Средняя школа №5 им. генерала Фролова» г. Петрозаводска - прекрасный педагог и талантливый художник, работающий в разных жанрах, особенно ее привлекает праздничный яркий акрил, нежная и изящная пастель поражает возможностями и отличной сочетаемостью с другими материалами, «твердостью и уверенностью, богатством цветовой палитры ее покоряют цветные карандаши»

- Работа учителем почти не оставляет времени для творчества, а когда оно появляется, то иногда берусь за кисти...Всё мечтала писать маслом, но боялась браться за него, когда попробовала, была покорена - лучшего материала и нет. Нравнодушна я и к декоративным материалам, - делится секретами творческой лаборатории Галина Трофимова.



Гуашь, бумага (40х40) «Зимушка»



Акрил, стекло (40х40) «Метелица»



Холст, масло (50х40) «Розовое утро»



Холст, масло (54х44) «Белая берёза»



Бумага, пастель (45х45) «На концерт»

ИТОГИ СЪЕЗДА ТЕХНОКРАТОВ



Мария Голубева

Съезд ТехноКратов. Как прошло самое ожидаемое образовательное событие декабря?

В Петрозаводске 8–9 декабря для учителей математики, физики, информатики, начальных классов, руководителей образовательных организаций, педагогических работников дошкольных образовательных организаций и дополнительного образования, а также представителей высшей школы и среднего профессионального образования состоялся шестой Съезд ТехноКратов.

Организаторами выступили Комитет социального развития Администрации Петрозаводского городского округа и Центр развития образования Петрозаводска.

Программа образовательного события строилась нелинейно. Лекторы могли продолжить участие в обсуждениях в качестве слушателей, а слушатели всегда имели возможность задать вопрос, поделиться собственным опытом и найти экспертов по интересующей теме.

- Отличительной чертой этого события стала практико-ориентированная направ-

ленность тематических площадок, на которых участники Съезда представили опыт реализации инновационных проектов, современных подходов и передовых тенденций образования, - отмечает директор Центра развития образования Петрозаводска Любовь Викторовна Иконникова. - В концепцию Съезда изначально была заложена идея повышения качества образования современных школьников.

В ходе пленарного совещания в новой школе №55, на котором в том числе присутствовали и руководители образовательных учреждений карельской столицы, организаторы Съезда обозначили ряд проблем, связанных с освоением естественно-научных и точных наук.

Еще одна тема касалась реализации обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного общего образования и среднего общего образования (ФГОС ДОО и ФГОС СОО).

Один из вопросов, которые предстоит решить Федерации - создание единого образовательного пространства. Столица Карелии подключается к этому процессу.

- Участники ТехноКрата — это более 600 человек. Достичь этого удалось, благодаря кропотливой и слаженной работе коллектива Центра развития образования, - говорит начальник отдела Центра развития образования Ольга Владимировна Беляева, уточняя, что работа с программой Съезда корректировалась достаточно динамично - добавлялись новые участники и площадки, менялись темы с учетом актуальности и пожеланий самих участников.

- В итоге мы вместе с детскими садами, школами, колледжами, ПетрГУ, Карельским научным центром РАН, Детско-юношеским центром Петрозаводска, Музыкально-хоровой школой - нашими постоянными надежными партнерами организовали более 20 тематических площадок для педагогического сообщества Петрозаводска.

Например, 8 декабря в Петрозаводском автотранспортном техникуме и Колледже технологии и предпринимательства прошла площадка «Тетраэдр функциональной грамотности: Математика. Физика. Технология +...».

«Зачем повару математика?» - так назывались демонстрационные мастер-классы по профилизации общеобразовательного цикла, которые были показаны на базе мастерских колледжа, в том числе и на базе обновленных в рамках федерального проекта «Молодые профессионалы» (Повышение конкурентоспособности профессионального образования) национального проекта «Образование» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» мастерских.

Закончилась работа секции Открытым диалогом «Профилизация в общем образовании VS Общеобразовательная подготовка в профессиональном образовании».

В работе площадки, проходившей на базе Колледжа технологии и предпринимательства, приняла участие Старший методист Центра развития образования Виктория Вячеславовна Черемухина.

- Конечно, впечатлил мастер-класс по поварскому делу, в котором были интегрированы изучение фразеологизмов русского языка с выпечкой. Почему у карель-

ской калитки по-разному загнуты края? Это зависит от того, кто ее печет - вепс, карел или финн. Студенты погружались в суть фразеологизма и выдвигали собственные гипотезы. В рамках парикмахерского мастер-класса педагог показала на модели пропорции и подходы для определения типа лица, а затем студенты предложили участникам стать моделями для подбора новой прически. В гостиничном деле удалось посмотреть, как администратор встречает гостей и выясняет, какой номер заказан, какая помощь нужна. Естественно, на английском языке, - рассказала Виктория Вячеславовна Черемухина.

Активными участниками нынешнего ТехноКрата стали детские сады. Площадку «Макетирование с дошкольниками...» в детском саду №113 посетили более 20 педагогов дошкольного образования.

- Здесь они получили возможность уточнить понятия «моделирование», «конструирование», «макетирование», рекомендуемые стандартом дошкольного образования, и познакомиться с системой работы детского сада №113 в создании игровых пространств, - делится впечатлениями д.п.н., старший методист Центра развития образования Зинаида Борисовна Ефлова. - «Макет-игра» на примере темы «Народные праздники» - образовательная находка детского сада. После проб участникам площадки на четырех мастер-классах предложено поиграть в макет-игры, которая вполне может войти в педагогическую практику участников площадки.

Теме обеспечения информационной безопасности была посвящена работа

площадки, организованная на базе МАУ ДПО «Центр развития образования».

Методологические и содержательные аспекты данной тематики обсудили педагоги математики и информатики школ города вместе со С.В. Гайсиной, зам. декана факультета компьютерных технологий и информатики, старшим преподавателем кафедры информационных систем Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ».

В течение двух дней на базе ПетрГУ преподаватель ИМИТ кафедры прикладной математики и кибернетики Р.В. Алькин знакомил педагогов с методами решения олимпиадных задач по информатике, динамическим программированием. С интересом педагоги погрузились в тему «Пишем вместе код: STL, древовидные структуры данных, префикс суммы и дельта код».

Музей прикладных экологических исследований КарНЦ на Съезде ТехноКратов работал два дня и принял две категории педагогов города - учителей начальных классов (более 40) и учителей биологии (более 20).

- Педагоги с познакомились с экспозициями, которые отражают, прежде всего, методологию, методы, средства научного поиска, что очень важно в контексте требований к современным учебным исследованиям школьников, - отмечает Зинаида Борисовна Ефлова. - Благодарим модератора площадки Александру Александровну Смирнову и ученых КарНЦ, гостеприимно принявших Съезд. Действительно, Музей - новый образовательный ресурс для города и республики.

Как же оценили это образовательное событие сами участники?

- Когда я размышляла, могу ли рассказать и показать что-то новое учителям математики, мне подумалось, что да. Ведь за время работы «Математического субботника» накопилось много интересных наработок. На мой взгляд, некоторые из них вполне могут пригодиться в работе учителя. После мастер-класса его участники отметили, что с удовольствием возьмут задания-игры для разминок при изучении непростых тем, например, формул сокращённого умножения. Интерес также вызвали математические головоломки, которые я использую на занятиях, - рассказала педагог дополнительного образования, руководитель программы Детско-юношеского центра «Математический субботник», кандидат физико-математических наук Елена Викторовна Кашуба.

Преподаватель физкультуры Средней школы №10 им. А.С. Пушкина Анна Николаевна Коновалова посетила Школьный кванториум Средней общеобразовательной школы №39, где также была организована одна из площадок Съезда ТехноКратов.

- Было очень интересно: танцевали, собирали электрические цепи, делали реакции по химии, смотрели в микроскоп и многое другое. Мне понравилось, - отмечает педагог.

Будем рады опубликовать отклики участников Съезда ТехноКратов. Прислать материалы можно на почту bov@dpocro.ru - Ольге Владимировне Беляевой



Съезд ТехноКратов

08-09. 12.2022

Тема: «Образование 2022:
актуальные вопросы»

Организаторами выступили

Комитет социального развития

Администрации Петрозаводского

городского округа и

МАУ ДПО «Центр развития

образования» г.Петрозаводска

Съезд ТехноКратов в карельской

столице собрал более

600 участников на

24 образовательных

площадках - в детских садах,

школах и колледжах.

